

Jegyzőkönyv

Készült: Besenyszög Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. március 30-án megtartott közmeghallgatásán és várospolitikai fórumán

Az ülés helye: Wesniczky Antal Művelődési Ház nagyterme, Besenyszög, Szabadság tér 1.

Jelen vannak: Balogh Zoltán polgármester
Palyafári János alpolgármester
Danyi Gyuláné képviselő
Lukácsné Boros Anikó képviselő
Nagyné Donkó Mária Gabriella képviselő
Szabó Tibor képviselő
Berényi Ambrus képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Kelles Mária jegyző

Jelen van még: Besenyszög város lakossága 50-60 fő

Jegyzőkönyvvezető: Kovács Marietta

Balogh Zoltán polgármester köszönti a megjelenteket, majd ismerteti a közmeghallgatással egybekötött várospolitikai fórum napirendi pontjait.

Besenyszög Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Möt. 54. § alapján a közmeghallgatással egybekötött várospolitikai fórum tárgyalására vonatkozó javaslatot elfogadja és az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirendek:

- 1. Tájékoztatás a 2023. évi költségvetésről**
Előadó: Balogh Zoltán polgármester
- 2. Jegyzői tájékoztató aktuális kérdésekről**
Előadó: Dr. Kelles Mária jegyző
- 3. Lakossági kérdések, felszólalások**

1. Napirendi pont:

Tájékoztatás a 2023. évi költségvetésről

Előadó: Balogh Zoltán polgármester

Balogh Zoltán: A költségvetést 2023. március 9-én elfogadta a Képviselő-testület. Összességében ez a költségvetés jóval kevesebb, de ez az év már a beruházások befejezéséről szól. Ami fontosabb, hogy milyen bevételeket tudunk majd eszközölni. Ebben az évben végre elkezdődik a Zöldülő Sportliget kialakítása az Erzsébet Kertben. Bízom benne, hogy augusztus végére be tudjuk fejezni. Nagy vita volt a Civil szervezetek támogatásában. Civil szervezeteknek ebben az évben kevesebb támogatást tudunk adni, ami azt jelenti, hogy a tavalyi 4 millió forint helyett, a testület 2 millió forint támogatást ítél meg. Van sok önkormányzat, ahol eddig sem támogatták a civil szervezeteket, ebben az évben is még mindig tudunk adni, annak ellenére, hogy nem kötelező feladat a civil szervezetek anyagi támogatása. A költségvetés az mindig képlékeny, attól függ, hogy milyen közbenső döntések jönnek, illetve milyen adóbevételek lesznek. A költségvetésünk szorosan alakul, de úgy gondolom, hogy teljesíthető lehet. A közvilágítást tekintve nagyon szerencsés helyzetben vagyunk mert kaptunk kompenzációt a közvilágításra és egyéb intézményi finanszírozásra. Hosszú távon gondolkodnunk kell a lámpák korszerűsítésében. Az egyik variáció, hogy teljesen új lámpákat hoznak, a másik pedig, hogy a meglévő lámpatesteket újítják fel és cserélik ki a belsejét. Ennek azért nem vagyok nagy támogatója, mert igaz, hogy egy olcsóbb megoldás, de a tulajdonviszonyokat érdekesen befolyásolná, mert a mostani lámpatestek jelenleg az E.ON tulajdonát képezik. Volt arra érdeklődés, hogy több helyen szeretnének lámpatesteket felállítani, többek között a Fecskegyukban rengeteg új telektulajdonos van, durván 20-25 lámpatesttel bővítenék a jelenlegi lámpa mennyiséget, ami azt jelentené, hogy nem kellene sötétben átmenni a Dózsa György út végén található hídon. Mondhatnám a Nyárfa utat is, Hajnal út vége vagy esetleg olyan utcai kereszteződések, ahol szintén felmerült, hogy plusz lámpákat kellene felszerelni. Lenti temetőnél a kis híd környékére stb.

Szabó Tibor: Én nem szavaztam a civil támogatás összegének csökkentésére, nem értek vele egyet.

Balogh Zoltán: Tibor! A civil szervezeteket mindig is támogatta az önkormányzat, most is, de a költségvetésünk ebben az évben nem tud annyit adni, mint a tavalyi évben. Ebben az évben TAO pályázaton 8,5 millió forintot kap a Besenyszögi Sportegyesület. Ha jól tudom tavaly is hasonló volt.

Szabó Tibor: Tavaly csak 6 millió forint körüli összeget kaptunk. Idén lehúzzhatjuk a rolót.

Balogh Zoltán: TAO-ból nagyon sok mindent lehet finanszírozni. Régen sem volt másképp. Vállalkozók csinálták, akik tettek bele önerőt és mindenki addig nyújtózkodott amíg a takaró ért. Ne várjuk el azt, hogy az önkormányzat tartson fenn egy civil egyesületet és ne hangoztassuk azt, hogy az önkormányzat miatt megy tönkre a Sportegyesület. A kapott támogatásokat általában megköszönték és soha senki nem sérelmezte, hogy kapott plusz pénzt, hanem örömmel fogadták. Az ez évre tervezett 2 millió forintból, már 1 millió forintot el is kért

a Sportegyesület. Nem kizárt, hogy az év hátralévő részében esetleg plusz forráshoz jut az önkormányzat és ennél is többet tud majd adni, de ez még a jövő zenéje.

Balogh Zoltán polgármester megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja a Képviselő-testület részére az elhangzott napirendi pont elfogadását.

A Képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

Balogh Zoltán polgármester úr átadja a szót Dr. Kelles Mária jegyzőnek.

2. Napirend:

Jegyzői tájékoztató aktuális kérdésekről

Előadó: Dr. Kelles Mária jegyző

Dr. Kelles Mária: Köszönti a megjelenteket a Besenyszögi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője.

Dr. Kelles Mária: Én két dologról szeretnék röviden beszélni, ami most jelenleg aktuális. Az egyik a fűrt - illetve az ásott kutak bejelentése. A Vízgazdálkodási törvény szabályozza az engedély nélkül vagy engedélytől eltérően létesített kutaknak a bejelentési határidejét. Mentésül a Vízgazdálkodási bírság megfizetése alól, aki a vízjogi fennmaradási engedélyezés iránti kérelmet 2023. december 31-ig előterjeszti. Ezen határidőt követően azonban a hatóságnak lehetőségük nyílik az illegális kutak tulajdonosai részére bírságot kiszabni. Csak azoknak a kutaknak az engedélyezése tartozik a jegyző hatáskörébe, melynek a talpmélysége a KÖTIVIZIG-el történt egyeztetése alapján nem haladja meg a 40 métert. Egyéb esetben pedig a Katasztrófavédelmi Igazgatóság az engedélyező hatóság. A jogszabály tartalmazza azt a formanyomtatványt, amit ki kell tölteni és amivel be kell jelenteni a jegyzőnek a kutakat. A benyújtandó dokumentáció azonban nem annyira egyszerű, főleg a fűrt kút esetén mert olyan adatokat is kérnek, amit nem biztos, hogy egyedül ki tudnak tölteni az érintett lakosok. Illetve az ásott vagy vert kutak kivételével a jogosultsággal rendelkező szakemberek nyilatkozatát is kérik. Ezért főleg a fűrt kutak esetén szükség van szakember segítségére. Az önkormányzat segítséget kíván nyújtani az érintett lakosok részére azzal, hogy lehetőséget biztosít általunk ismert szakemberek szolgáltatásának igénybevételére, akik várhatóan ebben az évben május végén tudnák elvégezni a kutak felmérését. Ezeknek a szakembereknek az igénybevétele nem kötelező, tehát mindenki kereshet saját maga szakembert. Az eljárási díj ebben az esetben a fűrt kutak esetében 12.000 Ft, az ásott kutak esetében 7.000 Ft.

A másik amire szeretném felhívni a figyelmet az az ebtartási szabályoknak a betartása. Településünkön az utóbbi időben jelentős gondot okoznak a közterületen kóborló ebek, ami nem minden esetben kóbor kutyát jelent, hanem több esetben jelenti azt, hogy a kutyák gazdái nem gondoskodnak arról, hogy az állat ne szökjön ki a tartási helyéről. Az állattartó a kutyáját kóborolni sem közterületen sem pedig más ingatlanban nem hagyhatja. A jogszabály

előírásainak megfelelően gondoskodni kell a szökésveszély megakadályozásáról. Az állattartó köteles minden 3 hónapnál idősebb ebet veszettség ellen a saját költségén állatorvossal beoltatni, 4 hónapnál idősebb eb pedig csak transzponderrel megjelölve lehet tartani. Aki az állattartásra vonatkozó előírásokat megsérti, illetve a kutyája szökésének a megakadályozásáról nem gondoskodik állatvédelmi bírsággal sújtható. Az állatvédelmi törvény szerint az állatvédelmi bírság alapösszege 2021.-ig 15.000 Ft volt, ez az összeg azonban 2021. január 1-jétől már 75.000 Ft. Az új szabályozás szerint ezt a fenti összeget meghatározott szorzókkal használva egy kutyának a kiszökésének az ára akár 300.000 Ft is lehet. Az eb tulajdonosa és tartója a Besenyszögi Közös Önkormányzati Hivatalnak köteles a tartott kutyákat eb összeíró adatlapon bejelenteni. Folyamatos jelentési kötelezettségük van arról is, ha születik kutya, illetve arról is, ha elpusztul a kutya. Ennek ellenére a jegyzőnek 3 évente eb összeírást kell végeznie. 3 évente nekünk kell ellenőrizni, hogy egy adott háznál hány kutya van, be van-e oltva, illetve van-e bennük transzponder és van-e oltási könyvük. Ezt várhatóan április-május hónapban fogjuk elindítani és minden ingatlanhoz mennek ebösszeírást végző kollégák. Addig is arra kérünk mindenkit, hogy aki nem oltatta be a kutyáját vagy nem chippeltette be, az tegye meg vagy akinek nincs meg az eboltási kiskönyv, az pedig gondoskodjon annak beszerzéséről. Ezekről az elhangzott információkról tájékoztatót teszünk ki a honlapra is.

A következő napirenddel kapcsolatosan arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat 28. § -a szabályozza a közmeghallgatást és előírja azt, hogy a kérdésekre 3 perces időkorlát áll rendelkezésre. Szeretném, ha ezt mindenki betartaná. Mivel jegyzőkönyv készül, ezért a kérdező legyen szíves majd a nevét megmondani.

Balogh Zoltán polgármester úr a jegyzői beszámolóról szóló napirendi pontot a Képviselő-testület részére szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazattal elfogadta a jegyzői beszámolót.

Balogh Zoltán: Mielőtt a 3. napirendi ponthoz érnénk előtte pár apró dolgot szeretnék elmondani, mert sok kérdés merült fel, főleg interneten.

- Kerékpár út folytatása felmerült a lakosokban. A kerékpárút folytatására akkor kerülhet sor, amennyiben pályázat íródik ki rá és természetesen ezt szeretnénk megvalósítani. Az árak drasztikus emelkedésével csak a kerékpárút rövidítésével lehetett megvalósítani, ami eddig elkészült. A tervünk természetesen teljesen meg van és aktualizálni tudjuk amennyiben erre lehetőség van. Érdekes az, hogy a lakosok egyik része, ahol nincs ott szeretnének, ahol viszont megépült ott kellemetlenségnek fogják fel. Olyan is előfordul, hogy autó téved a kerékpárútra és ott közlekedik. Én bízom benne, hogy sokan védelemnek fogják fel a kerékpárút meglétét a gyermekeink biztonságos közlekedése miatt, illetve az idősebb polgárainknak, mint az úttesten történő közlekedést. Már csak azért is mert rengeteg kamion jár erre, ezt a Közútkezelő figyelmen kívül hagyja. Az önkormányzat Képviselő-testülete ezt többször tárgyalta. Kértük már a sebesség korlátozó táblák kihelyezését, a rendőri jelenlétet, de e helyett bemérték a besenyszögi lakosokat, akik 56 km/h sebességgel gurultak be a településre, a kamionokat viszont egyáltalán nem.

- Az útjaink nagyon rossz állapotban vannak és nem mindenhol, de nagyon sok helyen javítani kellene. Költségvetési számításból évi 50-100 millió forint kellene csak útfelújításra, ahhoz, hogy szinten tudjuk tartani ezt az állapotot. Ez az összeg a költségvetésben nem áll rendelkezésre. Mivel pályázat nincs rá, ezért sajátos módon kivágjuk azt az útszakaszt, ami nem jó és zúzott kővel töltjük meg. Én bízom benne, hogy lesznek komolyabb források és a Magyar Falu Programon belül útfelújításra, utépítésre lesz pályázat.
- A testületi ülésen, ami most megelőzte a közmeghallgatást, azon elfogadtunk egy közbeszerzési tervet, amin nem szerepelt egyetlen egy közbeszerzésben sem. Azért, mert egyelőre még nincs pályázat és nem tudunk benne előre lépni.
- TOP Plusz pályázatot két célra szeretne használni a testület. Az egyik az árokfejlesztés a másik pedig a tornaterem bővítés.
- A játszóterünknek a felújításának akadálya a pénzügyi forrás hiánya lehetne, de igazából nem az. Sok olyan céggel van kapcsolatunk, aki minősítheti a játszóterünket, de arra már nem hivatott, hogy ezt a munkát el is végezze. A problémám az, hogy olyan „szakcsapatra” lenne szükség, aki minősíti a játszóteret és az ott feltárt hiányosságokat el is végzi. Azt tudni kell, hogy az Erzsébet kertben lesz egy új játszótér és az már olyan játszótér lesz, amit már kisebb gyermekek is tudnak használni.
- Még egy fontos témát megemlítek, amit a tisztelt Képviselő-testület is tárgyalt, ez pedig a házi orvos kérdése. Nagylaki doktor úr 1,5 év alatt már 4 ápolót „emésztett” fel valamilyen módon. A másik probléma az, hogy önkormányzati feladat az ápolónak a foglalkoztatása, mivel még a praxist nem váltotta meg. Szabad kezét adtuk a doktor úrnak, hogy eldönthesse, kivel szeretne dolgozni, nem akartunk ráerőltetni senkit és nem szóltunk bele kit hoz ide. Ez idáig úgy néz ki nem talált olyan személyt és az a vád ér bennünket, hogy az önkormányzat nem gondoskodik szakápoló biztosításáról. 1 hónappal ezelőtt még arról volt szó, hogy szeretné a praxist megváltani most meg azt mondja, hogy felmond, ha nem lesz szakápoló.

3. Napirendi pont:

Lakossági kérdések, felszólalások

Czapkó Tiborné: Első kérdésem jegyző asszonyhoz szólna. Nem értettem pontosan, hogy az említett díjakat a szolgáltatónak kell fizetni? A másik kérdésem polgármester úrhoz szólna. Szabad-e tudni ki a kivitelező az Erzsébet kert felújítási projektnél és ebből az összegből mi fog ott megvalósulni? Az utak mellett a járdák is rossz állapotban vannak és van-e tervben vagy lehetőség rá, hogy a járdák felújításra kerüljenek?

Dr. Kelles Mária: Maga a bejelentés illetékmentes. A jogosultsággal rendelkező szakértő aláírja, segít kitölteni a formanyomtatványt. Ezeket a díjakat annak a 2 szakértőnek kell fizetni, akiket mi tudunk ajánlani. Mindenki maga is kereshet szakértőt, de annak a díját nem tudjuk.

Balogh Zoltán: Az Erzsébet-kerti projekt az nyílt közbeszerzési eljárás volt. A jelenlegi kivitelező az nettó 97 millió forint összegért végzi a kivitelezést. Erre az önkormányzat bruttó 88 millió forint támogatást nyert. Az áremelkedések miatt műszaki tartalom csökkentésére nyújtottuk be kérelmet, ami azt jelenti, hogy van a régi daráló épülete és annak a felújítása lesz büfé kialakítással, mellette lesz egy fedett szín és a fedett szín mellett lett volna egy vizesblokk és ezt kellett lehúznunk, amit nagyon sajnálunk, mert ez adta volna az értelmét, hogy ha bármilyen rendezvény van ott, akkor lett volna egy korszerű vizesblokk kialakítva. Viszont más tételt nem engedtek levenni belőle. Az önkormányzatnak 9 millió forint körüli összeget kell hozzátennie. Akkor mérlegeltünk, hogy visszaadjuk-e, vagy megcsináljuk, mert már több mint 10 millió forintot emésztettek föl a közbeszerzési eljárások, illetve a tervek elkészítése. Ha visszaadtuk volna többet kellett volna visszafizetnünk, mint amit most hozzá kellene tennünk. Ennek a műszaki tartalma, az, hogy gyermekjátékok lesznek elhelyezve a fásított területek alatt. A beton placc teljes felbontásra kerül, ott majd egy térköves járda kerül kialakításra egy ivó kúttal, zöldesítés illetve fákat fogunk ültetni. Továbbá egy parkoló fog kialakításra kerülni, pl. focimeccs alkalmával használható lesz. A túloldalon a focipálya mellett pedig sportolásra alkalmas eszközök lesznek kialakítva.

Szilák Sándor: Volt egy cég, aki ezt kevesebért is elvállalta. Valami kavar volt két cég között.

Balogh Zoltán: Erre azt tudom mondani, hogy az önkormányzat Képviselő-testületének az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint eredménytelenné kellett nyilvánítani. Az a helyzet, hogy ezt nem mi állapítjuk meg, hanem maga a közbeszerzést bonyolító cég tesz javaslatot a testületnek, akinek joga van ezt felül vizsgálni. Abban a pillanatban, ha az önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, akkor a közbeszerzési hatóság ezt mindenképpen ellenőrzi és nem biztos, hogy most, hanem mondjuk 1 év múlva amikor már a beruházást régen befejeztük. Viszont, ha mi ezt nem jelentjük és elfogadjuk és ők ezt feltárják akkor a beruházás teljes összegét vissza kellene fizetni.

Szilák Sándor: Te is ismered ezeket a cégeket, azelőtt itt dolgoztak az önkormányzatnál. Az összeggel mi történt? Miért lett drágább?

Balogh Zoltán: Nem tudom megmondani mi okozza ezt.

Szilák Sándor: Miért nem lehetett meghívni olyan cégeket, akik olcsóbb ajánlatot tettek volna?

Balogh Zoltán: Azért, mert nem meghívásos eljárás volt hanem nyílt közbeszerzés és bárki beadhatta a pályázatát.

Szilák Sándor: Van egy 20-30 % emelkedés és azt a testület csak úgy elfogadja? Miért jobb nekünk egy drágább? Miért nem kerestük meg Donkó Csabát, hogy van 100 milliót csináljátok már meg. Vagy miért nem szoltunk Czákó Józsiéknak, Balogh Balázséknak?

Balogh Zoltán: Mindenki beadhatta volna, nyílt közbeszerzési eljárás volt. Ez nem úgy működik, hogy mi felkínálunk egy összeget és megcsinálja egy nekünk szimpatikus vállalkozó brigád. Ennek formai követelményei vannak és határidők. Azzal is tisztában vannak a vállalkozók, hogy mennyi a keret rá mert nyílt és látják. Olyan dolgokba bonyolódunk bele, amiről mi nem tehetünk. Egy közbeszerzést bonyolító cég vállalja a felelősséget ezekért a dolgokért. A testületnek akkor azt is fel kell vállalnia, ha vissza kell fizetni mert esetleg ellent mond a közbeszerzési szakember véleményének. Ezt is megteheti a testület, de senki nem akar ilyenekbe belebonyolódni. Az a helyzet, hogy az önkormányzatnak nincs arra jogosultsága, hogy pálcát törjön a cégek fölött és ezt jelentenie kell. Annyit fűznék még hozzá, hogy az önkormányzatnak nem érdeke, hogy ilyen drágán valósuljon meg, de ezt a testületnek is elmondtam, hogy ha nem csináljuk meg akkor mindent vissza kell fizetni. A közbeszerzési törvény pontosan leírja, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni. Voltak olyan pályázatok, amik nem nyílt eljárásúak és volt 10 cég, akiknek kiküldtük, hogy pályázhatnak mert van lehetőség, ebből ketten jeleztek vissza. Helyettük nem tudjuk megcsinálni és benyújtani, ha a vállalkozó munkához szeretne jutni bizony nekik is tenniük kell érte. Meg kell felelnie a közbeszerzési eljárásban leírtaknak. Magyarul oda sem lehet meghívni mindenki, ha nem akar részt venni rajta.

Kiss Ernő: Szüksös a költségvetés, én azért javasolnék még mellé olyan dolgot, hogy a két szolgálati autót meg kellene állítani és ide leparkolni vele az udvarra. Nem személyes használatra vannak ezek az autók. Akár az Audid akár a kék színű autó. Feltalálták már a tömegközlekedést és igenis ezen kellene gondolkodni. Nem értettem, hogy a testület ezt miért engedi meg?

Balogh Zoltán: Testületi hatáskör. Ha azt mondja a testület, hogy holnaptól tegyem le, leteszem. Ezt a következő testületi ülésen tárgyalni fogja a testület és dönteni fog. Egyébként régen azért merült fel ezeknek az autóknak a használata, mert azt tudni kell, hogy én az én autómmal jártam és azt az x forintot kaptam csak és semmilyen javítási költséget nem térítettek meg. Úgy gondoltam, hogy ez így nem mehet sokáig.

Kiss Ernő: Ha kell az autó kell az autó, csak ügyintézni. Olvastam a jegyzőkönyvet, hogy idénre 2023. évre a Vincent Auditor Kft.-vel tervezitek a leltározás áttekintését. Javasolnám, hogy tegyétek már mellé ennek a két autónak a használatáról szóló előírásokat és milyen menetlevelek alapján használjátok.

Kiss Ernő: A Gondozási Központtal kapcsolatban az NNI 2020-ban büntetőeljárást indított. Ezt csak onnan tudom, hogy többen hozták hozzám a kérdőíveket, hogy segítsék kitölteni. Még nem találtak benne „gyanúsítottat”. E felől szeretnék érdeklődni Képviselő Asszonytól, van-e benne fejlemény? Kellott, hogy kapjon az intézmény is erről egy tájékoztatást. A másik, hogy mi alapján szeditek az elsődleges hozzájárulást?

Nagyné Donkó Mária Gabriella: A múltkori közmeghallgatáson is elmondtam, hogy erről a feljelentésről az intézménynek 2022-ig nem volt tudomása. Akkor lett róla tudomásunk amikor a hozzátartozók hozták ezt az anyagot és megkérdezték, hogy mi ez? Az, hogy ellenünk feljelentés történt ezt mi a hozzátartozóktól tudtuk meg. 2022-ben kereste meg a hatóság a fenntartót a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulását, tőlük kértek be anyagokat. Tőlünk a fenntartó kérésére 2015-től napjainkig adatot kellett szolgáltatnunk, hogy akkor kik voltak az ellátásban, mikortól és a hozzátartozók elérhetőségét kellett megadnunk. Tehát az intézményhez nem jött olyan levél, hogy „kérem önöket feljelentették”. A másik dologra válaszolva, aki bekerült az Idősek Otthonába nem kötelezően, önkéntes felajánlásként fizette be az Alapítványba vagy az Önkormányzathoz. Ebből volt a múltkori közmeghallgatáskor is egy felháborodás, de mivel a szociális törvény módot ad rá, lehet belépési hozzájárulást kérni. Ez belépési hozzájárulásként szerepel a megállapodásokon és ahol meg kell határozni, hogy ki lesz a befizető.

Kiss Ernő: Az volt a kérdésem, hogy mi alapján akarjátok szedni újfent ezt az elsődleges hozzájárulást? A befizetésekből a kuratórium dönthet, hogy mire költi el. A törvény előírja, hogy amennyiben a gondozott elhalálozik, időarányosan (ha 3 éven belül történik) vissza kell fizetni.

Nagyné Donkó Mária Gabriella: Az ok-okozati összefüggés az pont amiatt van, hogy állandóan támadtak bennünket ezzel kapcsolatban, mármint az önkéntes felajánlás miatt. Aki akarta befizette, aki nem az nem. Azt viszont visszautasítom, hogy addig nem volt felvéve valaki amíg nem fizetett be egy összeget, ez nem így van.

Czapkó Tiborné: Egy kérdésemre még nem kaptam választ. A járdafelújítással kapcsolatban még annyi, hogy régebben az önkormányzat azért vette meg a sablonokat, hogy majd térköveket fognak készíteni és abból fogják folytatni. Még egy dolog polgármester úr, egy dolgot nem értettem. Az autópálya miatt adót kellett visszafizetni?

Balogh Zoltán: Először akkor a járdaépítésre reagálnék. Járdaépítést mindig úgy tervezünk, ha pályázat jelenik meg. A hatóságok általában azt kérik, hogy tegyünk be a „fiókba” terveket, de „fiókba” nem teszünk terveket mert az rengeteg pénz, mert nem biztos, hogy a pályázat úgy íródik ki ahogy a mi terveink elkészülnek. Az önkormányzatnak van ilyen gépsora csak lassan már nem lesz hozzá embere. Amikor ezt vettük nagyon sok olyan értékes ember volt, akik tudták ezt a gépet kezelni szakmai irányítással, így készült el pl. az iskolának a kékpár tárolója de mondhatnék mást is. Egyszerűen már nincsenek olyan emberek a mi embereinken kívül, akik ezt a feladatot tudnák végezni. Ehhez kellene aktívan 4-5 ember, aki állandóan csak ezt csinálja. Sajnos a járdák állapota nagyon sok éves probléma, igazán nem adnak rá pénzt. Felvetődött a főút másik oldalán a járda kiépítése, de az út teljes szélessége nem az önkormányzaté, hanem a Közúté. Az adó visszafizetésével kapcsolatban csak annyit, hogy Té ezt jobban tudod, mint én. A helyi adó megállapítása az mindig az előző évi bevételek alapján történik. Mivel az autópályáról több 10 millió forintos bevételünk származott ezért az adó megállapítás a következő évben már csak május 31-én derült ki. Ezek a cégek mind azt

mondták, hogy befizették ugyan az adóelőleget március 15-ig, viszont május 31-ig az elszámolásuk alapján nekünk ezt vissza kellett fizetni. Az állam rögtön elviszi tőlünk a többletet. A cégektől időt kellett kérnem, levélben kiértésítettem őket, hogy legyenek türelemmel, hogy visszafizessük a különbözetet.

Gönczi Iván: Meg lehetne oldani, hogy a testületi üléseket online módon közvetítsék? A másik amit hiányolok, hogy sok információ nincs kezelve az online felületen. A másik téma a játszótér. 15 éve lakunk itt és azóta nem építettek használható játszótérrel a településen. A harmadik dolog a kamionos forgalom. Lehet ezt jobban kellene erőltetni, annak ellenére, hogy visszautasításokat kapnak az ügyben. Erre nagyon jó példa Tószeg, Tiszavárkony, Tiszajenő nem jár egyetlen egy kamion se. Ott volt egy összefogás és ott addig mentek amíg nem értek célt. A járdaépítéssel kapcsolatban, amiben én is szívesen segítenék, összefogással, társadalmi munkában meg kellene hirdetni. Amikor csinálják a vízelvezetést annyi kérés hogy legyen már, hogy géppel ne törjék össze az utat. Értem én, hogy csinálnak egy „100” milliós beruházást, de mellé csinálnak egy „120” milliós kárt. Ha kell akkor legyen kikötés, hogy kisebb géppel dolgozzanak és állítsák vissza az eredeti állapotot.

Balogh Zoltán: A játszótér nem 15 éves probléma ez sokkal kevesebb. A játszótérnek az engedélye most járt le nem olyan régen. Mi ezt időnként felújítottuk, csak a hatósági engedélye lejárt és erre kellene egy szak cég, akik elvégzik ezt a feladatot. Iván, örömmel veszem azt is, hogy ha ajánlasz olyan céget, akihez fordulhatok és aki azt úgy fogja megcsinálni ahogy a törvény előírja, mert mi eddig nem találtunk ilyet. A kamionok átvándorlása én úgy gondolom, hogy a Közútkezelő és a rendőrség feladata. Mivel csak Besenyszögöt érinti, Tizasülyt nem, ez így egy polgármesterre hárul és ott, ahol 3 polgármester összefog, eredményesebbek tudnak lenni. A Képviselő-testület indítványa alapján fogunk ebben tovább lépni és nem fogjuk ezt ennyiben hagyni. Eddig minden fórumot megragadtunk arra, hogy tájékoztassuk a rendőrséget, a Közútkezelőt és kértük ebben a segítségüket. Tudjuk, hogy mi a megoldás csak eddig a kért hatóságok nem intézkedtek.

Gönczi Iván: Csináljunk egy petíciót a kamionos forgalom elkerülésére. Tudom, hogy polgármester úrra hárul egyedül mert nincs más olyan település, akikkel össze lehetne fogni.

Kiss Ernő: Csatlakoznék Ivánhoz, az online közvetítéssel kapcsolatban. Már sokszor említettem, kértük, hogy legyen online közvetítés, aminek még a költségeit is álljuk. Nem tudom, hogy a testület tárgyalta-e már vagy volt-e egyáltalán napirend ez a téma?

Balogh Zoltán: Napirendre tűztük, de a testület nem szavazta meg.

Szabó Tibor: Ezt az online közvetítést 2 éve megszavaztattam, de a képviselők leszavazták. Én a magam részéről maximálisan támogatom. Mélységesen fel voltam háborodva a civil szervezetek támogatásán. Én emiatt nem is szavaztam meg a költségvetést.

Mészáros Tamás: Én azt szeretném kérdezni, hogy tavaly előtt volt egy közmeghallgatás, amin megígérték, hogy évente 2 közmeghallgatást tartunk és e helyett csak 1 volt.

Kiss Ernő: A képviselőket azért választottuk meg, hogy minket képviseljenek. Nem az emberek érdekeit kellene képviselni? Azt képviselni, amit a választópolgárok szeretnének? Ehelyett leszavazza a testület.

Gecse Mónika: Ernő, de Te kéred. Te vagy a többség? Attól, hogy valaki hangosan szól az nem többség. Aki itt van és csendben van az nem a többség?

Balogh Solt: A mai világban elég sokan használjuk a Facebookot, fő információ forrásunk az online tér. Egy önkormányzati Facebook oldalt lehetne csinálni. Amiket jegyző asszony vagy polgármester úr aláírva, lepecsételve feltölt a honlapra azt fel lehetne tölteni közvetlenül a facebookra. A közmeghallgatásról pl. a közösségi oldalról értesültem.

Balogh Zoltán: Ha ezt létrehoznánk ennek kellene, hogy legyen egy felelőse, egy ember csak azért, hogy a Facebookra tegye fel az információkat és válaszolgasson a kommentekre. Naponta ellenőrizgesse, nézze. Ez nagy városokban úgy működik, hogy erre egy külön ember van, aki ezt csinálja.


Gazdag Lászlóné: Az a kérésem lenne, hogy az orvosi rendelőnek az ajtaját nem lehetne hangszigetelni? Borzasztó kellemetlen, hogy bent ülünk a rendelőben és az előttünk lévőnek a panaszait végig hallgatjuk.

Balogh Zoltán: Az orvosi rendelőkben található ajtók hangszigetelését az orvosok nem kérték. Mivel már új orvosaink vannak feltesszük nekik a kérdést. Akadálymentesített volt most már küszöböt tettünk oda, hogy ott se jöjjön ki a hang. Az előző orvosok megítélése az volt, hogy hallani a beszélgetést, de az, hogy mit azt nem. Ezt most én nem tudom megítélni, mert ahhoz ott kell lenni.


Czapkó Tiborné: Az orvos témával kapcsolatban csak annyit szeretnék, hogy amikor mennem kellett a rendelőbe és doktornő aznap 12 óráig dolgozott, én olyan 11 óra felé mentem és azzal fogadott, hogy jó, hogy most jött mert fél óra múlva elmegy. Pár év alatt körül belül kétszer voltam és mind a kétszer ezt tapasztaltam. A rendelési idő nem azért van, hogy a rendelési időben ott vagyok és ha még 15 perccel a rendelési idő vége előtt jön valaki, akkor még őt is fogadom?

Balogh Zoltán: Ebben igazad van. Ezt én magam is tapasztaltam és szóltam is, hogy a rendelési időt tartsák be.

Miután egyéb kérdés, észrevétel nincs, Balogh Zoltán polgármester úr megköszöni az ott megjelent lakosok érdeklődését és a közmeghallgatással egybekötött várospolitikai fórumot berekeszti.


Balogh Zoltán
polgármester




Dr. Kelles Mária
jegyző