

## Jegyzőkönyv

### Mutató:

| Határozat tárgya:                                                                                       | Határozat száma:        | Oldal |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------|
| A Képviselő-testület 2024. október 24. - ei ülésének napirendi pontjaira tett javaslat elfogadásáról    | 98/2024. (X.24.)        | 208.  |
| Beszámoló két ülés közötti fontosabb eseményekről                                                       | 99/2024. (X.24.)        | 209.  |
| Besenyszögi Eszterlánc Óvoda és Konyha Alapító Okiratának módosításáról                                 | 100/2024. (X.24.)       | 213.  |
| A Besenyszögi Eszterlánc Óvoda és Konyha 2024/2025. éves Munkatervének elfogadásáról                    | 101/2024. (X.24.)       | 218.  |
| Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2025. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról | 102/2024. (X.24.)       | 219.  |
| A Cetin Hungary Zrt. – vel kötendő bérleti szerződés feltételeinek meghatározásáról                     | 103/2024. (X.24.)       | 220.  |
| Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálatáról                 | 104/2024. (X.24.)       | 232.  |
| <b>Helyi jelentőségű védett természeti emlékké nyilvánításról</b>                                       | <b>13/2024. (X.24.)</b> | 233.  |
| A Bes-Ász Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztásáról                                           | 105/2024. (X.24.)       | 236.  |
| A Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról                        | 106/2024. (X.24.)       | 237.  |

**Készült:** Besenyszög Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2024. október 24. -én** a II. emeleti Tárgyalóteremben megtartott soron következő üléséről

**Jelen vannak:** Balogh Zoltán polgármester, Palyafári János alpolgármester, Lukácsné Boros Anikó, Kovács Marietta, Nagyné Donkó Gabriella, Bene Ferenc, Szabó Tibor képviselők

**Távol van:** -

### **Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:**

Dr. Kelles Mária jegyző  
Szekrényesi Tünde bölcsődevezető  
Válócziné Szakali Tünde óvodaigazgató  
Kiszely Imréné külsős bizottsági tag

**Jegyzőkönyvvezető:** Bartáné Túróczi Annamária

Balogh Zoltán polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai közül **7 fő megjelent**, így az ülést határozatképesnek nyilvánítja és megnyitja. Plusz napirendi pontokkal egészülne ki a napirendi javaslat.

A Képviselő-testület a napirendi pontokra tett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

#### **98/2024. (X.24.) számú határozat**

*A Képviselő-testület 2024. október 24. - ei ülésének napirendi pontjaira tett javaslat elfogadásáról*

Besenyszög Város Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendek tárgyalására vonatkozó javaslatot elfogadja és az alábbi napirendeket tárgyalja:

- 1.) Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről**  
Előadó: Balogh Zoltán polgármester
- 2.) Képviselői kérdések, felszólalások**  
Előadó: Képviselők
- 3.) Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi pályázati fordulóhoz való csatlakozás feltételére**  
Előadó: Balogh Zoltán polgármester
- 4.) Előterjesztés a Besenyszögi Eszterlánc Óvoda és Konyha alapító okiratának módosítására**  
Előadó: Dr. Kelles Mária jegyző
- 5.) Előterjesztés Besenyszög Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálatára**  
Előadó: Dr. Kelles Mária jegyző
- 6.) Előterjesztés helyi jelentőségű védett természeti emlékké nyilvánításról szóló rendelet megalkotására**  
Előadó: Dr. Kelles Mária jegyző
- 7.) Előterjesztés a CETIN Hungary Zrt. – vel kötendő bérleti szerződés feltételeinek meghatározására**  
Előadó: Balogh Zoltán polgármester
- 8.) Előterjesztés a Bes – Ász Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megbízására**  
Előadó: Balogh Zoltán polgármester
- 9.) Előterjesztés a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulásának társulási módosítására**  
Előadó: Balogh Zoltán polgármester

Határozatról értesülnek:

- 1.) Képviselő- testület tagjai H.

**I. Napirendi pont tárgyalása:**

**Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről**

Előadó: Balogh Zoltán polgármester

**Balogh Zoltán:** Ismertette a két ülés közötti beszámolót.

A napirendi ponttal kapcsolatban más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a Képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza.

**99/2024. (X.24.) számú határozat**

*Beszámoló két ülés közötti fontosabb eseményekről*

Besenyszög Város Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadja.

Határozatról értesülnek:

- 1.) Képviselő- testület tagjai H.
- 2.) Balogh Zoltán polgármester H.
- 3.) Irattár H.

**II. Napirendi pont tárgyalása:**

**Képviselői kérdések, felszólalások**

Előadó: Képviselők

**Nagyné Donkó Gabriella:** Engem többen megkerestek, megállítottak a játszótér melletti mobil wc – k miatt, hogy van egy modern játszótérünk és miért oda került a mobil wc. Nem tudom, hogy esetleg el lehet – e tenni?

**Balogh Zoltán:** Eltehetjük, még a csatlakozókat nem építettük ki. Az engedélyek megvannak, de a TRV Zrt. részéről a kivitelezés nem készült el.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Ha ott maradna esetleg nem lehetne lefesteni? Én ilyen graffiti szerűre gondoltam, hogy a művészeti gyerekek megcsinálnák.

**Balogh Zoltán:** Eltehetjük onnan, ha gondoljátok, csak hová? Az a kérdés, hogy hogy oldjuk meg a víz elvezetését, mert az, hogy oda viszünk egy kpe csőben 50 – 60 méterre ivóvizet az megoldható. Itt a csatorna a kérdéses, nem akarok átemelőt, mert annak minidig üzemeltetési

problémái lehetnek, gravitációsan lenne oda jó kivezetni. Most ez közel van és gravitációsan megoldható. Kérdés az, hogy milyen messzire tudjuk elvinni, hogy gravitációsan megoldható legyen.

**Lukácsné Boros Anikó:** Én továbbra is azt javaslom, hogy a salakpályának a végénél ott van egy megnövekedett sövény én mögé tenném. A motorosok találkozáján például oda voltak letéve a wc – k, az ott teljes mértékben a sövény által takarásban van.

**Balogh Zoltán:** Ez egy olyan wc, amit gravitációsan szeretnénk működtetni.

**Lukácsné Boros Anikó:** Értem. Tehát műszakilag meg kellene nézni, hogy ez megoldható – e, nem?

**Balogh Zoltán:** Megoldható csak ez mind pénz. Oda olyan hosszú csövet kell vennünk, amit le is kell fektetnünk végig.

**Palyafári János:** Mi végig jártuk Szabó Jóskával annak idején, ahogy ott elfordul az út Bagiéknál, az egész csatornahálózat a túloldalon megy.

**Balogh Zoltán:** Ha a túloldalon van át kell fúrní az utat, átvezetni.

**Palyafári János:** Gondoltuk még oda az öltöző sátrak helyére, de nincs csatlakozási pont, fel kellene bontani mindent.

**Balogh Zoltán:** Megcsináljuk azt, hogy letesszük olyan mélyre, amilyen mélyre csak tudjuk. Itt nincs jelentősége, mert csak kihozunk egy aknát, az, ha az önkormányzat területén van akkor rendben van mi úgy visszük tovább, ahogy akarjuk.

**Palyafári János:** A szennyvízelvezetéssel van a baj, mert a vizet azt oda lehet vinni csak a szennyvíznél egyszerűen nincs hova rácsatlakozni.

**Lukácsné Boros Anikó:** Ott, ahol most van a mobil wc ott rá lehet csatlakozni?

**Palyafári János:** Ott van a szennyvízátemelő akna.

**Lukácsné Boros Anikó:** Egyenesen nem lehet onnan tovább vinni?

**Balogh Zoltán:** Ha gravitációsan csináljuk, akkor lejtésnek kell lennie.

**Palyafári János:** Ha el akarjuk tenni akkor valamire fel kell tenni a konténert, hogy magasabban legyen.

**Balogh Zoltán:** Vagy nagyon mélyen kell belemenni a földbe.



**Palyafári János:** A szennyvíz műszaki megoldásával van csak a baj. A Rózsa körutat fel kellene bontani, ami utána mindig süllyedni fog és még akkor is ott a kérdés, hogy milyen mélyen van a csatlakozás és lehet – e gravitációsan belekötni.

**Balogh Zoltán:** Tegyük el akkor onnan, tegyük hátrébb. Készítünk egy szintezést, hogy mennyit bír el és a salakpálya környékén megnéznénk meddig lehet elvinni.

**Szabó Tibor:** De ha már a fák túloldalára tennénk az út meg a fák közötti részre, az is jó.

**Balogh Zoltán:** Az ott nem a mi területünk.

**Palyafári János:** Nézzünk egy olyannak utána mennyibe kerül egy kisátemelő, a cső és utána kell megkeresni a helyét.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Nem tudom, hogy az Attila út fent van – e már a javítandó utak listáján, de szeretnék többen, ha felkerülne.

**Balogh Zoltán:** Nincs még, de felírjuk.

**Nagyné Donkó Gabriella:** A Dózsa György útra a járdára piktogramot lehetne – e festeni, hogy az járda és nem kerékpárút.

**Balogh Zoltán:** A kerékpárúton van piktogram, hogy az kerékpárút, de a járdákon sehol nincs külön.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Sokan a Dózsa György úti járdát kerékpárútnak használják.

**Balogh Zoltán:** Pedig a Dózsa György úti út még járható is.

**Nagyné Donkó Gabriella:** De mégis és vannak konfliktusok és majdnem baleset is lett már belőle.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Amit szeretnék még megkérdezni, hogy az Ex Tsz – ben, ha valaki rendezvényt szeretne tartani és nem az Ö szolgáltatásait veszik igénybe akkor azt mondják, hogy ilyen 600 és 1000 Ft/fő bántpénzt kérnek. Ez lehetséges – e? Én a szerződésben igazándiból nem láttam rá semmilyen utalást, és akkor végül is, aki odamegy az bevállalja, hogy ennyivel többet fizet.

**Balogh Zoltán:** Az a helyzet, hogy végül is egyezség kérdése, mert ebbe mi nem szólunk bele. A problémát én nem ebben látom, hanem abban, hogy nem úgy üzemelteti, ahogy kellene.

**Lukácsné Boros Anikó:** Most megint nyitvatartást változtattak.

**Balogh Zoltán:** Igen. Úgy, hogy nekünk be sem jelentették. Megint háromszor van nyitva egy héten, ahelyett, hogy négyből ötöt csinált volna. Megígérte, hogy válaszol a levelünkre, de nem válaszolt. De egyébként a 3 nap sincs nyitva meg lehet nézni. És most engem nem a büfé érdekel, mert az az Ő haszna, hanem a mellette lévő terem, amit szeretnénk, hogy a fiatalok rendelkezésére bocsájtssunk.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Mondjuk azt nem tudom mennyire igaz, hogy a Darts – osoktól megint kért pénzt.

**Balogh Zoltán:** Én például a darts – osokat nem is látom. Ebben a hónapban nem is láttam őket.

**Székényesi Tünde:** Múlt hét szombaton 40 fős darts verseny volt. Járnak minden kedden meg pénteken. Olyan büfé árak vannak, hogy pesten megirigyelnék.

**Nagyné Donkó Gabriella:** De a terem használatáért kért pénzt. Városi pletyka szinten hallottam, de még nem jártam utána teljesen.

**Székényesi Tünde:** Van egy 40 fős rendezvény azt úgy képzeljétek el, hogy 10 órától mondjuk éjfélig nem, mert nincs addig nyitva. Szerintem olyan 9 – 10 között be is zár, azért ott van egy olyan fogyasztási mennyiség, ilyen pesti árakon, hogy neki ez biztos haszon. De az, hogy még a bőrt is lehúzza róluk meg 20.000 Ft – ot elkér a takarításért, de a fiúk takarítanak, na szóval van ott probléma szerintem nem kicsi.

**Balogh Zoltán:** Igen.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Akkor jól hallottam ezek szerint.

**Székényesi Tünde:** De ez nem panaszkodás, ezek tények.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Nekem már mondták többen csak kicsit kérkedve fogadtam.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Még egy javítandó utam van nem tudom pontosan, hogy azt Sport útnak hívják – e, ami Czakó Jóskaék mellett megy, de azt is javítandó utak listájára szeretném, ha kerülne. Én ennyit szerettem volna. Köszönöm.

**Bene Ferenc:** Volt már róla szó testületi ülésen, de a kukások ismét kukafedelelet és edényt törtek szét.

**Balogh Zoltán:** A zöld kukában már nem tudunk segíteni, mert mindenkinek a maga tulajdona, a sárga kukában tudunk pótlást adni, hogyha esetleg valaki bejön hozzánk, mert amíg van nálunk a régi készletből addig tudunk segíteni. Igazából az igazgató úrnak erre az volt a válasza, hogy rögzítsük az időpontot, hogy mikor történt és jelezni kell feléjük. Nálam is összetörtét

már, levágyják talpra és a kerék leszakad. Sokan nem is veszik észre, mert nem aznap húzzák be a kukát.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Ezt hova lehet jelezni? A MOHU felé?

**Balogh Zoltán:** Igen, de ha valaki bejelenti hozzánk, akkor mi is továbbítjuk.

### **III. Napirendi pont tárgyalása:**

#### **Előterjesztés a Besenyszögi Eszterlánc Óvoda és Konyha alapító okiratának módosítására**

Előadó: Dr. Kelles Mária jegyző

**Dr. Kelles Mária:** Tisztelt Képviselő-testület! Az Óvodának az alapító okiratát csak egyetlen okból módosítanánk. A közfoglalkoztatási programban való részvételhez az ellenőrzés azt mondta, hogy az önkormányzat nem adhat közfoglalkoztatottat az óvodának, hanem az intézményeknek saját maguknak kell pályáznuk. Ahhoz, hogy pályázni tudjanak az alapító okiratban fel kell tüntetni a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás kormányzati funkciót. Ezért kellett módosítani az alapító okiratot. A módosításhoz a módosító okiratot, illetve az egységes szerkezetű alapító okiratot is be kell mutatni a Képviselő-testületnek. Ilyenkor, amikor alapító okirat módosítás történik mindig meg kell küldenünk a módosító okiratot, illetve az egységes szerkezet alapító okiratot is az államkincstárnak, akik ezt le ellenőrzik, a betűméretet, betűtípust, mindent átvizsgálják. Amikor megküldtük a mostani módosító okiratot akkor jelezték felénk, hogy 2023. november 29. – én módosítani kellett szintén az alapító okiratot a pedagógusok új életpályájáról szóló törvénynek megfelelően a foglalkoztatási jogviszonyra vonatkozóan és akkor aki átnézte az nem nézte át olyan pontosan és most találtak abban egy kis hibát és ezért most kiosztásra került egy másik változat, amiben szerepel a módosító okiratban az 5.1. és az 5.2. is, ami már ugye 2023 – ban módosításra került. Ilyenek voltak benne például, hogy lemaradt egy betű, de érdemben nem változott. A fő változás az, hogy belekerült a 041233 – as kormányzati funkció, a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás.

**Balogh Zoltán:** Van – e valakinek kérdése?

A napirendi ponttal kapcsolatban más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a Képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza.

#### **100/2024. (X.24.) számú határozat**

*A Besenyszögi Eszterlánc Óvoda és Konyha Módosító Okiratának és egységes szerkezetű Alapító Okiratának elfogadásáról*

Besenyszög Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 83. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Besenyszögi Eszterlánc Óvoda és Konyha Módosító okiratának és a Besenyszögi Eszterlánc Óvoda és Konyha egységes szerkezetű Alapító Okiratát 2024. november 1. - i hatállyal elfogadja,

Besenyszög Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Balogh Zoltán polgármestert a Besenyszögi Eszterlánc Óvoda és Konyha Módosító okiratának és a Besenyszögi Eszterlánc Óvoda és Konyha egységes szerkezetű Alapító Okiratának aláírására.

Határozatról értesülnek:

1. ) Képviselő- testület tagjai H.
2. ) Balogh Zoltán polgármester H.
3. ) Dr. Kelles Mária jegyző H.
4. ) Magyar Államkincstár Szolnok
5. ) Válócziné Szakali Tünde H.
6. ) Irrattár H.

**IV. Napirendi pont tárgyalása:**

**Előterjesztés a Besenyszögi Eszterlánc Óvoda és Konyha 2024 – 2025 éves munkatervére**

Előadó: Válócziné Szakali Tünde igazgató

**Balogh Zoltán:** Igazgató asszonyé a szó!

**Válócziné Szakali Tünde:** Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! A munkaterv kiemelt feladatairól szólnák néhány gondolatot. Leginkább a jogszabály módosítások miatt az elsődleges feladataink az ovikrétával kapcsolatban ugye kötelező az óvodáknak az ovikréta modul vezetése, mert itt tartjuk számon a gyermek, az alkalmazotti, a csoportos, a beiratkozással kapcsolatos mindenféle dokumentációt. Itt lesz majd nyomon követhető a gyermekek fejlődése, azt az ígéretet kaptuk, hogy januártól a szülők is jogosulttá válnak hozzáférni az ovikrétahoz, betekinhetnek majd bizonyos kompetenciákba. Ezen a felületen lesz majd nyomon követhető a gyermekek hiányzása, tehát az eeszt – vel már összekapcsolásra kerül, úgy ahogy az iskolai kréta rendszer is, tehát az orvosok már ide töltik fel az igazolásokat. Az ovikréta már nekünk nem ismeretlen, de nagyon sok dologban folyamatosan változik, maguk a működtetők is, a visszajelzések alapján, amiket mi is teszünk és más óvodavezetők és pedagógusok is ezáltal mindig nagyon fejlődik és változik, így nagyon naprakésznek kell lenni a vezetésében nekünk is. A másik fontos terület ugyanúgy itt került bevezetésre, ez a teljesítményértékelési rendszer, ami már most szeptembertől egészen június 15. -ig az igazgató által az óvodapedagógusok teljesítményértékelése folyik, illetve az igazgató az intézményfenntartó által kijelölt képviselő által lesz majd értékelve. A határideje az augusztus 15. – e lesz majd és ennek eredményeként, amiket feltöltöttek a pedagógusok és jóváhagyásra kerültek, az én irányomban ugye a fenntartó által, az óvodapedagógusokét pedig én hagytam

jóvá. Ezeket a teljesítménycélokat, majd megvalósulásukat vizsgálni fogjuk és ennek eredményeként lehet majd 2025. szeptemberétől differenciált bérezésről beszélnünk majd az óvodapedagógusoknál. Kiemelt feladat a zöld óvoda cím elnyerése, az óvoda – iskola átmenetele, amiről már beszéltünk a beszámoló kapcsán is, akkor elmaradt tavaly a partneri elégedettség mérés, ami a szülők körében, de a fenntartót, iskolát, bölcsődét, civil szervezeteket szeretnénk megkérdezni még. Minden évben a tárgyi infrastruktúra rendszer fejlesztése, amiben mindig szeretnénk fejlődni tárgyi feltételeinkben, a belső tudás megosztást kiemelten szeretnénk fejleszteni a kollektíva nevelőtestület körében és még egy, az óvoda 40. születésnapjának megünneplése. Ezt egy tavaszi három napos rendezvénynek szeretnénk megtervezni, megvalósítani. A jelenlegi nevelési évünkről csak annyit, hogy már 99 gyermekünk van a 100 férőhelyre, illetve hogyha statisztikailag nézzük, akkor az 5 SNI – s gyerekünk plusz 6 főnek számít, tehát már túl is léptük az alapító okirat szerinti létszámot. Az 5 SNI – s gyermek mellett a különleges bánásmódot igénylő gyermekekhez tartoznak még 11 BTMN – es beilleszkedési, tanulási és magatartásbeli nehézségekkel küzdő gyermek, illetve a logopédus folyamatosan jár, tehát vannak beszédfejlesztésre járó gyermekek. Van 37 tanköteles gyermekünk, akiknek ugye az iskolára való felkészítése kiemelt feladat. Ebből 11 – en biztos, hogy mennek, tehát ők már nem maradhatnak tovább, mert ők már tavaly plusz egy évet megkaptak az oktatási hivatal által vagy azért, mert szakértői véleményük van vagy azért, mert jóvá hagyták a szülők kérelmét a plusz egy év óvodáztatásra. A 37 gyermekből majd mennyi lesz pontosan, aki iskolát kezd azt majd január 15. – ei határidő után látjuk pontosan.

**Balogh Zoltán:** Ez milyen határidő?

**Valócziné Szakali Tünde:** Ez az, amikor a szülő az oktatási hivatal felé benyújthatja a kérelmét arra, hogy plusz egy évet szeretne.

**Balogh Zoltán:** Én nem akarok még egyszer szőnyeg szélére kerülni a szülő miatt. Nem kívánom senkinek azt az egy hetet amíg eldőlt, hogy indul – e első osztály.

**Valócziné Szakali Tünde:** Ezt próbáljuk valamilyen szinten kezelni, de egyszerűen a mi kezünkől ez a dolog kikerül.

**Balogh Zoltán:** Akkor hívjunk össze szülői értekezletet és tájékoztassuk őket.

**Válócziné Szakali Tünde:** Igazgató asszonnyal leültem ez ügyben és Ő kezdeményezte november 6. – ára beszéltünk meg egy időpontot. Átjön az óvodába és a szülők meg lesznek hívva erre az időpontra és bízom benne, hogy minél többen úgy gondolják, hogy élnek ezzel a lehetőséggel. Azoknál, akiknél mégis azt látjuk, hogy indokolt mert van, akinél azt látjuk, hogy nem, de a szülő mégis úgy dönt, hogy fut egy kört és megpróbálja a további egy év óvodában maradását a gyermeknek.

A személyi feltételeink azok nem változtak, maradtak, majd egy apró változás lesz, ami nem egyszerű de Hernekné Magdika dajka néni nyugdíjba vonul és az Ő helyére kell majd egy dajka.

**Lukácsné Boros Anikó:** Arra biztos van már 100 jelentkező.

**Válócziné Szakali Tünde:** Nem 100 jelentkező, de természetesen ezt belső körben próbálom megoldani. Januártól megkezdí a felmentési idejét, ami egészen augusztusig tart, addig végig állományban van hivatalosan. Van közcélú dolgozóm kettő is, akinek megvan a végzettsége.

**Balogh Zoltán:** Van valakinek kérdése a témához kapcsolódóan?

**Nagyné Donkó Gabriella:** Nekem észrevételeim vannak. Végigolvastam és a gyermekvédelmi felelős írta, hogy májusban kell nekik beszámolót készíteni a családsegítő szolgálat felé, de az február.

**Válócziné Szakali Tünde:** Február, de én úgy kérem, hogy június 12 – ig. Tehát én is úgy kérek utána módosítást, amit mellé teszek úgy teszek a beszámolónak eleget.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Február 28 – ig kell ugye a jelzőrendszeri beavatkozást véghez vinni. Én ezeket a munkacsoportokat olyan szinten nem értem, hogy mesélni csak mesélnek az óvónők a csoportban nem? Tehát, hogy mindaz, amit a munkacsoportokban végeznek azok napi szinten.

**Lukácsné Boros Anikó:** A tehetségműhelyre gondolsz?

**Nagyné Donkó Gabriella:** Igen.

**Válócziné Szakali Tünde:** Igen az kifejezetten a nagycsoportosoknak szól, tehát tanköteles korú gyermekeknek szól és olyan tartalmakat visznek be az óvodapedagógusok oda, amit a délelőtt folyamán nem, mert most már majdhogynem minden csoportunk vegyes korcsoportú, tehát életkorilag a kisebbekhez meg a csoport összetételéhez nem illik és ezért van az, hogy olyan tartalmak kerülnek be, hogy pl. olyan mesék, ahol olyan díszleteket készítenek, úgy kreatívskodnak és dolgozzák fel a mesét, ami a nagycsoportosok életkorához illik. Szeretik a nagyok, mert ezek délutáni időtartamban vannak, tehát ilyenkor mentesülnek a csendespihenő alól. Nagyon szeretik.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Nekem csak ennyi volt, köszönöm.

**Kovács Marietta:** Én még annyit szeretnék Tündének, hogy olvastam, hogy epipen injekciót szeretnétek. Nagyon sokszor volt róla szó és azóta sincs, úgyhogy én szeretnék az óvodának felajánlani egyet, sőt hogyha nem tudom, hogy egyeztettek – e már olyannal, aki leoktatja, hogy hogy kell használni, mert azt is meg tudom szervezni egy mentőtechnikussal tudok beszélni és azt mondta, hogy Ő le fogja oktatni.

**Székényesi Tünde:** Nálunk az a gond, hogy annyira kicsik és szerintem sokszor a szülő sem tudja, hogy allergiás a gyereke valamire.

**Kovács Marietta:** Pont ezért kell, hogy legyen.



**Szekrényesi Tünde:** Igen, tudom, hogy ennek egy oktatás az alapja és nem is olyan egyszerű, mint ahogy gondoljuk, hogy ezt csak beadjuk. Én nem vagyok tőle elzárkózva, mondjuk remélem valami jó szakember jön, aki úgy magyarázná el, hogy értsük is.

**Válócziné Szakali Tünde:** Lehetne, hogy összekapcsolódjuk esetleg a bölcsivel.

**Kovács Marietta:** A képviselő társak is, ha éreznek kedvet és támogatást az intézmények felé, én az óvodához vállalom.

**Balogh Zoltán:** Szerintem egy elegendő a két helyre, mert van egy szavatossági ideje és ha lejár ki kell dobni.

**Válócziné Szakali Tünde:** Igen, mert azt beszéltük, hogy kell oda a rendelőhöz is, de az már időrendben nagyon messze van. Mi a bölcsivel valamilyen szinten közel vagyunk egymáshoz, de annyi rosszat hallani, ami az allergiához kapcsolódik, hogy kell egy ilyen. Nagyon szépen köszönjük.

**Kovács Marietta:** Ha elfogadjátok egyet felajánlok az óvoda részére az biztos, az oktatást, ha valaki még támogatja egy epipen injekcióval nem tudom, hogy a többi képviselő társam ajánl – e fel, akkor egyben megszervezhetjük.

**Szekrényesi Tünde:** Ennek nem túl hosszú a lejárat ideje, Gabi mit tudsz róla?

**Nagyné Donkó Gabriella:** Hát azt, hogy mi is próbálkoztunk az otthonban és mindig elutasítást kaptunk, tehát én még a menetét sem tudom.

**Kovács Marietta:** Nem egyszerű.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Nem. És mi hiába próbálkoztunk még nem kaptunk.

**Balogh Zoltán:** Tverdota doktor úr azt mondta, hogy segít ebben.

**Lukácsné Boros Anikó:** Én úgy tudom egyébként, hogy az iskolában van, a tankerület biztosítja, de azt nem tudom, hogy van – e olyan, aki be tudja adni.

**Kovács Marietta:** Ha oktatást szervezünk, akkor lakosoknak is lehet vagy ilyen össznépi.

**Válócziné Szakali Tünde:** Köszönjük Marietta!

**Kovács Marietta:** A képzést is megkérdeztem és akit én ajánlok leoktathatja ezt.

**Balogh Zoltán:** Van – e valakinek még kérdése?

A napirendi ponttal kapcsolatban más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a Képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza.

#### **101/2024. (X.24.) számú határozat**

*A Besenyszögi Eszterlánc Óvoda és Konyha 2024/2025. éves Munkatervének elfogadásáról*

Besenyszög Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Besenyszögi Eszterlánc Óvoda és Konyha 2024/2025. évi Munkatervét megismerte és a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határozatról értesülnek:

- 1) Képviselő-testület tagjai H.
- 2) Balogh Zoltán polgármester H.
- 3) Dr. Kelles Mária jegyző H.
- 4) Válogcziné Szakali Tünde óvodaigazgató (Besenyszögi Eszterlánc Óvoda és Konyha)
- 5) Irattár

#### **IV. Napirendi pont tárgyalása:**

##### **Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025.évi pályázati fordulóhoz való csatlakozás feltételére**

Előadó: Balogh Zoltán polgármester

**Balogh Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Eddig még minden évben, nem is tudom már mióta, de rendszeresen csatlakozunk a Bursa Hungaricához. Felvetődött itt, hogy miért nem adunk több összeget, de egyelőre nem tudtuk felhasználni a tavalyi összeget sem. Én támogatom továbbra is az 1 millió forintot és a bizottság, aki rendelkezik majd ennek odaítéléséről, akár magasabb összeget is adhat, hogy az az összeg felhasználásra kerüljön, de maradjon arra is, ha esetleg újak jönnek be a rendszerbe, akkor neki is tudjunk adni. Én támogatom ezt, törvény szerint nekünk október 30. – ig kell határozatot hoznunk, ezért is kellett a testületit előre hoznunk. Én örülök neki, hogy önkormányzatunk eddig minden évben tudta támogatni. Lehet, hogy ez valamikor többet jelentett forintálisan, most már kevesebbet, de azért mindig segítség.

**Szabó Tibor:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, elfogadja azzal a tervvel, hogy hétfőn a szociális bizottságon tárgyalva lesz, hogy esetleg nem – e többet lehetne osztani.

**Balogh Zoltán:** Van – e valakinek még kérdése?

A napirendi ponttal kapcsolatban más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a Képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza.



## **102/2024. (X.24.) számú határozat**

*Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2025. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról*

Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testülete csatlakozik a hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi pályázati fordulójához.

A Képviselő-testület a 2025. évi költségvetésében a pályázat támogatására 1.000.000.-Ft-ot különít el.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerhez csatlakozik és a beérkezett pályázatokat és a pályázókról hozott döntését az elektronikus adatbázisban rögzíti. Kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a támogatás folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

### Határozatról értesülnek:

- 1.) Képviselő-testület tagjai H.
- 2.) Balogh Zoltán polgármester H.
- 3.) Emberi Erőforrások Minisztériuma  
Emberi Erőforrások Támogatáskezelő Bursa Hungarica
- 4.) Pénzügyi Csoport H.
- 5.) Irattár

## **V. Napirendi pont tárgyalása:**

**Előterjesztés a CETIN Hungary Zrt. – vel kötendő bérleti szerződés feltételeinek meghatározására**

Előadó: Balogh Zoltán polgármester

**Balogh Zoltán:** Jegyző Asszonyé a szó!

**Dr. Kelles Mária:** Tisztelt Képviselő-testület! A Cetin Zrt. megküldte a bérleti szerződés tervezetét, mert eddig a jogelőd cégekkel volt szerződésünk és a bérleti szerződés tervezet néhány pontját nem tartjuk elfogadhatónak. Az egyik a megajánlott bérleti díj, amely a bérleti szerződés tervezetben 3.300.000 Ft, az eddigi szerződés alapján úgy volt, hogy felülvizsgálták automatikusan és az ipari árindex mértékével növelték. Ez 2022 – ben 2.600.000 Ft. volt, aminek az ipari árindexe 33,7 % volt és így jött ki ez a 3.263.169 Ft a 2023 – as évre. Ezt a 3.300.000 Ft – ot kevésnek tartjuk, főleg, hogy megnéztük, hogy az ipari árindex 2023 – ban 7,8 % volt, a fogyasztói árindex pedig 17,6 %. Ha továbbra is az ipari árindexet nézzük akkor is 3.517.696 Ft kellene, hogy legyen a bérleti díj összege, ha pedig ahogy most írták, hogy a fogyasztói árindexet akarják a továbbiakban figyelembe venni, akkor pedig 3.837.487 Ft – ra

jön ki a 2023 – as évre vonatkozó bérleti díj. Az, hogy ők maximalizálják azt, hogy csak 8% -  
ig veszik figyelembe a fogyasztói árindex változás mértékét, ezt sem tartjuk elfogadhatónak.

**Szabó Tibor:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag azt a javaslatomat támogatta, hogy az ipari és a fogyasztói árindex számtani átlagát javasoljuk elfogadásra és mindenképpen a maximális százalékot a szerződésből vegyük ki bármekkora is fognak írni bele. Tehát mi a két árindex átlagát javasoltuk és akármelyik fent van vagy lent semmiképpen ne írjunk százalékot.

**Balogh Zoltán:** Tehát ne legyen benne korlátozás a 8%. Ezt mi sem fogadjuk el.

**Szabó Tibor:** Így van.

**Balogh Zoltán:** Van – e még valakinek kérdése?

A napirendi ponttal kapcsolatban más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a Képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza.

#### **103/2024. (X.24.) számú határozat**

*A Cetin Hungary Zrt. – vel kötendő bérleti szerződés feltételeinek meghatározása*

Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2024. január 01. – 2024. december 31. időszakra vonatkozó bérleti díjat a 2023. évi bérleti díjnak, a 3.263.169 Ft – nak a 2023. évre vonatkozó ipari és fogyasztói árindex számtani átlagával növelt mértékben fogadja el.

Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testülete a bérleti szerződés 6.5. pontját az alábbi szövegezés szerint kéri módosítani: Bérbeadó a mindenkor tárgyévi bérleti díjat jogosult a tárgyévet megelőző évre (az év január – december időszakára) vonatkozó KSH által hivatalosan közzétett fogyasztói és ipari árindex változás számtani átlagának mértékéig módosítani, első alkalommal 2025. január 01. hatállyal.

Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testülete a bérleti szerződés 6.5. pontjában meghatározott „de maximum 8 % - ig” korlátozást nem fogadja el, kéri ennek törlését.

Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Balogh Zoltán polgármestert a fent leírt feltételek szerinti bérleti szerződés aláírására.

#### Határozatról értesülnek:

- 1.) Képviselő-testület tagjai H.
- 2.) Balogh Zoltán polgármester H.
- 3.) Cetin Hungary Zrt.
- 4.) Pénzügyi Csoport H.
- 5.) Irattár

**VI. Napirendi pont tárgyalása:**

**Előterjesztés Besenyszög Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálatára**

Előadó: Dr. Kelles Mária jegyző

**Balogh Zoltán:** Jegyző Asszonyé a szó!

**Dr. Kelles Mária:** Tisztelt Képviselő-testület! Az alakuló ülésen elhangzott, hogy szeretnénk hogyha a következő ülésen, tehát a jelenlegin felülvizsgálánk még az elfogadott SZMSZ – ünket. Az volt a kérésem, hogy írásban küldjék el a képviselők a módosító javaslataikat. Az SZMSZ -t módosítani csak úgy tudjuk, hogyha egy módosító rendelet tervezetet hozok ide a Képviselő-testület elé. Egy képviselő Lukácsné Boros Anikó küldte meg az észrevételeit vagy véleményét. Konkrét módosító javaslatokat nem találtam, inkább kérdések voltak és vélemények, de akkor ezeket megválaszoljuk. Nem tudom, hogy az első oldalon itt csak megjegyzésben megjegyzés lett volna írva, de nincs odaírva semmi.

**Lukácsné Boros Anikó:** Az csak véletlen volt.

**Szabó Tibor:** Mi nem is véleményezhetjük?

**Dr. Kelles Mária:** Véleményezni lehet, mindenki elmondhatja a véleményét.

**Szabó Tibor:** Megengeded, hogy megelőzzelek?

**Lukácsné Boros Anikó:** Persze.

**Szabó Tibor:** Akkor én véleményezném bár túl sok értelmét én nem látom, mert anélkül, hogy értenénk vakon megszavaztuk, de én azért elmondom az észrevételeimet. Van jónéhány olyan rendelkezés, ami nem volt az előző SZMSZ – ben. Utána olvastam tudom, hogy törvényes, de ennek a nagy része a képviselői – hát – nem mondom azt, hogy a képviselői szabadságot, de szívem szerint azt mondanám korlátozza. Itt az ügyvezetőre vonatkozóan...

**Dr. Kelles Mária:** Milyen ügyvezető? Itt nincs ügyvezető.

**Szabó Tibor:** Bocsánat a felszólalóra vonatkozóan a felszólalót figyelmezteti.

**Dr. Kelles Mária:** Ez a régi SZMSZ – ben is benne volt.

**Szabó Tibor:** Indítványozza a rendbontó képviselő tiszteletdíjának, figyelmezteti a rendbontót, vitába szállni nem lehet, ha ő azt mondja, hát a széksértést meg szerintem eleve vicc az egész. Mondom nektek néhány számot, mert én számok nagy barátja vagyok. Magyarországon jóközelítéssel 3200 önkormányzat van, ebből én próbáltam keresni körülbelül 10 önkormányzat van, aki ezt használja. Törvényes, majd olvasok néhány mondatot egy alkotmánybíróági határozatból, ha már úgylis erre hivatkoztunk. Ez az interneten látszódik, hogy ki hány percet

beszélhet nekem ez is egyszerűen értelmezhetetlen, tehát kétszer szólhatunk hozzá. Ha már kétszer hozzászól valakihez Fári képviselő úr, bocsánat Palyafári és harmadjára kérdez valaki, akkor nem válaszolhat? Tehát egyszerűen nonszensz az egész, én nem látom az értelmét. Van egy konkrét észrevételem is. Már egyszer megígértük, sőt azt hiszem Polgármester úr ígérte meg, hogy évente legalább kétszer tartunk közmeghallgatást, az újbán is csak egy van. Olvasnék fel nektek 2 mondatot és aztán el kell mennem, amit borzasztóan röstellek. Ez egy alkotmánybírósági határozat, szívesen elmondom majd a számát is, amúgy a széksértésről szól. Történelmi tapasztalat, hogy mindannyiszor amikor a véleménynyilvánítás szabadságát korlátozzák sérelmet szenved a társadalmi igazságosság, az emberi kreativitás csökken az emberben rejlő képesség kibontakozásának lehetősége. Még egy mondat, Az eszmék, nézetek szabad kifejtése, a mégoly népszerűtlen vagy sajátos elképzelések szabad megnyilvánulása a fejlődni képes és az eleven társadalom létezésének alapfeltétele. Alkotmánybírósági határozat 92/171. Igen törvényes a széksértés, de szerintem komolytalan. Köszönöm, hogy meghallgattatok. Illetve nekem továbbra is komolytalan – az utolsó mondatom -, hogy olvasás nélkül elfogadunk egy olyan SZMSZ – t, amiről fogalmunk sincs, hogy mi van benne és nem lett volna kötelező elfogadni nekem ez értelmezhetetlen. Bocsánat de el kell mennem.

**Balogh Zoltán:** Egyébként elmondtuk az indokainkat, hogy miért kellene elfogadni, hogy a bizottságok tudjanak dolgozni, mert akkor minden csúszik, ha nincs megvitatva. De most bármit el lehet fogadni, hogy módosítjuk.

**Szabó Tibor:** Így aztán jól megvitattuk, hogy elmondták, hogy bele sem olvastak. Elmondtam, megértettem további jó munkát.

(Szabó Tibor köszönés nélkül elhagyja a tárgyalótermet)

**Nagyné Donkó Gabriella:** Ez így nem igaz, mert én olvastam.

**Kovács Marietta:** Kár, hogy elment lett volna hozzáfűzni valóm.

**Palyafári János:** Mindegyik SZMSZ – ben voltak változások, szabályok, amire visszaemlékezve soha nem élt vele a Polgármester, hogy lejárt volna az ideje vagy kétszer hozzászólott. Mindig mindenki bármikor elmondhatta a véleményét, a hozzászólását. gyakorlatilag el is felejtettük, hogy van ilyen. Én nem látok benne kivetnivalót van egy szabályunk és kész.

**Dr. Kelles Mária:** Sajnálom, hogy úgy ment el, hogy ő elmondta a véleményét, de én nem reflektálhatok rá, úgy gondolom ez így nem fair.

**Balogh Zoltán:** Mert nem érdekelte.

**Kovács Marietta:** Ezért kell leírni papírra, hogy hogy kell viselkedni.

**Dr. Kelles Mária:** Más önkormányzat is alkalmazza a széksértést, módszertani ajánlásban is le van írva, hogy létezik. Úgy gondolom, hogy aki nem veszi magára az nem csinál ebből akkora problémát. Aki nem szokott mást sértegetni annak nem sérelmes, hogy van ilyen szabályozás és ez sem az, hogy rámondja egyből valaki, hanem a testület dönt róla, hogy elkövette vagy nem követte el. Az elnök jogai pedig ugyanígy itt van régi SZMSZ – nek 11 § - nak a 2. bekezdésében ugyanaz. Tehát ezt ugyanúgy vettem át, ez nem új szabályozás. Az, hogy korlátozni lehet azt, hogy ki hányszor szóljon hozzá vagy hány percben, ennek az a lényege, hogy ne 5 – 6 óra hosszakat üljünk itt, hogy sokszor csak nézünk egymásra.

**Balogh Zoltán:** Egy napirendet tárgyalunk sokáig.

**Dr. Kelles Mária:** Igen. Van olyan önkormányzat, aki azt is meghatározza, hogy maximum hány órán át üléseznek és ha addig nem fejezik be, akkor újabb időpontban folytatják. Nem ördögtől való szabályok ezek csak az eddigi rendeletalkotó nem szabályozta olyan részletesen.

**Palyafári János:** Én, amit esetleg kifogásolnék kicsit benne, de nem annyira vészes, ha valaki hiányzik és írásban jelezné, na most miért nem elég egy telefon?

**Dr. Kelles Mária:** Eddig 8 testületi ülés volt betervezve az SZMSZ szerint, ezt most lecsökkentettük 6 – ra. Amikor 8 volt meghatározva, akkor 6 ülésről való távolmaradás esetén lehetett csökkenteni a képviselői tiszteletdíjat, de ez csak a soron következő ülésekre vonatkozik, tehát a soron kívülre nem, mert az nem kiszámítható. Csak a munkaterv szerinti ülésen, ha nem tud valaki részt venni és nem jelzi és nem igazoltan van távol.

**Balogh Zoltán:** Minden eszköz megvan arra, hogy jelezzon valaki.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Nem csak írásban, szerintem a telefon is ott van.

**Palyafári János:** De ha most jövök haza baleset lesz és kezdjek el pötyögni, hogy nem érek haza.

**Kovács Marietta:** Le van írva, de ez most rugalmas.

**Palyafári János:** Az a lényeg, hogy jelezzünk, ezt lehetne módosítani szerintem.

**Lukácsné Boros Anikó:** Én úgy értelmeztem, hogyha 3 – ról hiányzol, akkor az rendszeres távollétnek minősül.

**Dr. Kelles Mária:** Nem, ez a munkaterv szerinti.

**Lukácsné Boros Anikó:** Jó. Én akkor elmondanám, hogy amit küldtem az nem megjegyzés volt, hanem indítványoznám, hogy név szerinti szavazás legyen, erről én írtam ott a megjegyzésben.

**Dr. Kelles Mária:** Igen, van, ahol van megjegyzés. Akkor menjünk sorba. Név szerinti szavazást minden esetben nem lehet tartani az önkormányzati törvény előírja azokat az eseteket, ahol nem lehet. Az SZMSZ – ben leírtuk, hogy indítványozni lehet.

**Lukácsné Boros Anikó:** Tehát amikor napirendi pont van és én úgy szeretném, hogy név szerint szavazzunk, akkor én indítványozhatom akkor, ott a szavazás előtt, hogy én azt szeretném kérni, hogy név szerint szavazzunk.

**Dr. Kelles Mária:** Igen. És akkor szavaznak róla, hogy egyet értenek – e a név szerinti szavazással, hogyha nem olyan a napirend, amit az önkormányzati törvény kizár. Például a bizottságok összetétele, létszáma, tehát felsorolja, hogy milyen ügyekben nem lehet.

**Lukácsné Boros Anikó:** Jó. A másik ahová írtam megjegyzést, hogy köteles évente beszámolni a képviselői tevékenységéről ez eddig valószínűleg nem volt benne, mert egyszer sem számoltunk be a képviselői tevékenységünkről.

**Dr. Kelles Mária:** Ez csak olyan, mint Polgármester Úr, hogy évente egyszer itt a testületi ülésen elmondja mindenki szóban, hogy milyen tevékenységet végzett az elmúlt egy évben.

**Lukácsné Boros Anikó:** Jó de ez új, mert eddig nem volt ilyen.

**Dr. Kelles Mária:** Igen, ez új eddig nem volt benne.

**Lukácsné Boros Anikó:** Én javasolnám ezt a havi egy fogadóórát. Én ezt egyébként nem magamtól találtam ki nekem ezt lakosok mondták, hogy olyan jó volna, ha lenne egy időpont havonta egy, amikor meg van írva, hogy itt a hivatalban megtalálhatók a képviselők az sem baj, ha nem mind az is elég, ha csak egy vagy kettő, de abban az időpontban fel lehet keresni, mert sokszor esnek ebbe a problémába, hogy nem tudja a telefonszámot, nem akar zavarni, nem találkozik képviselőkkel, mert úgy dolgozik. Én ezt meggondolandónak tartanám.

**Kovács Marietta:** De azt mind egyénre válogatja, mert én azt gondolom, hogy tartok egyet és akkor azt meghirdetem és ott vagyok. Ahhoz lehet, hogy nem kötelező mindenki ott legyen vagy kettesével, hármassával.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Annak nincs is értelme, hogy kettesével vagy hármassával ott legyünk. Szerintem mindenki gondolja át, hogy akar – e fogadóórát tartani vagy nem, ha pedig valaki akar gondolom az önkormányzat biztosít helyiséget.

**Balogh Zoltán:** Igen. A mi dolgunk az, hogy biztosítjuk a helyet.

**Dr. Kelles Mária:** Ez minden képviselőnek az egyéni elhatározása, hogy ki szeretne tartani, tehát az SZMSZ – ben nem hiszem, hogy kötelezni kellene bárkit, de mindenkinek szíve joga és mi biztosítjuk a helyiséget.



**Palyafári János:** Ki, hogy de biztos, hogy megtalálható. Tibi vagy Feri biztos nehezebben, hogy nem vagytok itthon.

**Bene Ferenc:** Engem megtaláltak eddig is telefonon felhívtak.

**Palyafári János:** Engem is megtalálnak, ha van fogadóóra, ha nincs.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Szerintem mindenkit, de szerintem Tibit is, mert akik fociban érdekeltek találkoznak vele.

**Palyafári János:** Nem olyan nagy város, de szerintem, ha fogadóóra van akkor is van olyan, hogy ott vagyunk és aki éppen beszélni akar velünk nem ér rá.

**Bene Ferenc:** Megtalálják a módját, mert ha én veled akarok beszélni megtalálom, hogy lehet.

**Kovács Marietta:** Előre hirdetett időpontban lehet tudja úgy alakítani. Támogatom Anikót.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Engem boltba is megszólítanak, ha mondani akarnak valamit.

**Balogh Zoltán:** Ez a képviselők egyéni döntése, tehát nem mondhatjuk azt, hogy mindenki tartson fogadóórát, mert a törvény nem kötelezheti. Más az, amikor pl Szolnok, bár szerintem ott sem kötelezheti, amikor bizonyos területeken egyéni választóközetek vannak és ott a képviselő beszámol folyamatosan az ottani lakóknak arról, hogy tartott fogadóórát és ott elmondják a problémáikat. Itt ugye nem úgy van, hogy egyéni terület, hanem mindenkihez tartozik minden és akkor egyénenként lehet tartani és ezért nem is kötelez bennünket a törvény erre. Úgy tudom, hogy Szolnokon is az egyéni képviselők egy évben kettőt tartanak csak.

**Lukácsné Boros Anikó:** Jó és akkor még egy, amit kisatíroztam magamnak az a várospolitikai fórum, ami a rendezvény előtt 5 nappal tájékoztatása. Én ezt az 5 napot kevésnek tartom.

**Dr. Kelles Mária:** És mi a javaslat?

**Lukácsné Boros Anikó:** Két hét minimum.

**Balogh Zoltán:** Úgy szoktuk, hogy mindig döntünk így csütörtökön és akkor nem a következő hétfő, hanem a rá következő hét.

**Lukácsné Boros Anikó:** Lehet, hogy a döntés megvan, de hogy a kiírás nincs két héttel előtte az biztos.

**Dr. Kelles Mária:** De, erre odafigyeltünk mindig, 15 nappal előtte mindig ki volt téve.

**Balogh Zoltán:** Biztos, hogy mindig kitettük és úgy is határoztuk meg a napot, hogy döntöttünk és még a kiírás meg a plakát is elkészüljön.



**Lukácsné Boros Anikó:** Jó de én erre nem így emlékszem, de elfogadom. Én átnéztem a bizottsági feladatokat miután majd ezt kell kézben tartanom, hogy hiányzik a véleményezésnél a bölcsőde. Nem kell, hogy benne legyen, ha az óvodát véleményezni kell ilyen pályázatok megnevelési programjával kapcsolatban akkor a bölcsődét nem? Egyébként én még nem találkoztam szociális bizottságon az óvoda véleményezésével.

**Dr. Kelles Mária:** Én 2022 óta vagyok jegyző, ezt a régi SZMSZ – t az elődöm készítette és neki 2020 – ban módosítani kellett volna ezt a mellékletet, mert én ezt ugyanúgy vettem át. Tehát amióta létezik a bölcsődénk, akkor az SZMSZ – t ehhez módosítani kellett volna, hogy a bizottság véleményezze.

**Lukácsné Boros Anikó:** Igen, mert ha le van írva akkor ugye ehhez tartanunk kell magunkat.

**Balogh Zoltán:** Így van.

**Dr. Kelles Mária:** És akkor még a pedagógiai programját a bölcsődének?

**Lukácsné Boros Anikó:** Igen. A bölcsődének is a nevelési programját. Ez a véleményezi az oktatás, kultúra sport és ifjúság védelem az önkormányzat és intézmény által benyújtott pályázatokat. Azt gondolom, hogy akkor a bizottságban kell beszélni és tárgyalni ezekről a dolgokról. Ugyanez, hogy részt vesz a település kulturális rendezvényeinek megszervezésében, koordinálja az intézmények és egyéb szervezetek ezirányú tevékenységét. Én úgy gondolom akkor, hogy eddig nekünk ez a bizottságunk akkor csak a szociális területen dolgozott és foglalkozott és akkor ezt ki kell bővíteni ez alapján. Ezzel nincs bajom egyébként én ezt jónak is tartom.

**Nagyné Donkó Gabriella:** De ez milyen formában nyilvánul meg?

**Lukácsné Boros Anikó:** Ez a feladata a bizottságnak.

**Nagyné Donkó Gabriella:** De milyen formában nyilvánul meg? Milyen formában veszel részt egy kulturális rendezvény megszervezésében? Te rendezed meg például az '56 – os megemlékezést?

**Lukácsné Boros Anikó:** Nem. Lehet, hogy bele sem hívnak a szervezésbe. Utánajártam, két – három település képviselőjével beszéltem konkrétan olyanokkal, akik kulturális bizottságban vannak, amikor rendezvényt szerveznek, akkor a kulturális bizottság tagjainak konkrét feladataik vannak, ami rá van bízva, hogy mondjuk az '56 – os megemlékezésnél ő csinálja a plakátot, tehát le vannak osztva a feladatok.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Én ezt így értem, hogy le vannak osztva a feladatok de hát nyilván a plakátot megcsinálni mondjuk itt van rá olyan ember, aki ezt megcsinálja. A másik része, ami nekem furcsa, hogy részt vesz a szervezésben, de nagyon sokan meg sem jelennek, tehát amióta

én képviselő vagyok, azért nagyon kevés az, aki megjelenik akár kulturális rendezvényeken vagy bármilyen rendezvényen.

**Lukácsné Boros Anikó:** Igen, de hogyha megnézzük egy bizottságnak pontosan ez a lényege, hogy olyan szakemberek ülnek benne, akik ahhoz a szakterülethez kapcsolódnak. Na mármost, ha én elvállaltam azt a bizottsági feladatot, akkor innentől kezdve, ha konkrétan le van írva részt kell, hogy vegyek.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Jó, de én szerintem azért van a szakember, azért van a Művelődési házban dolgozó, mert ők szakemberek. Nálunk például, ha az idősek otthonában van egy kulturális rendezvény, akkor nyilván azt mi majd le fogjuk koordinálni.

**Palyafári János:** Ne vedd már el a kedvét, ő most ezt nagyon csinálni akarja.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Jól van. Nekem még a 12 – es pontnál, hogy véleményezi az oktatás, kultúra, sport és ifjúságvédelem területén az önkormányzat által benyújtott pályázatokat ezt még értem, de az intézményei által benyújtott pályázatokat szintén ebből, amit előzőleg mondtam, tehát mondjuk, ha bead az iskola egy pályázatot, nyilván ő fogja tudni miért adja be a pályázatot, milyen haszna lesz annak az iskolára nézve. Én, mint nem szakember az oktatásban mondhatok róla véleményt, de nagyon sok értelmét nem látom. Még egy olyan kérdésem lenne Anikóhoz, hogy írtad itt a még a 6. § - nál most én visszaléptem, hogy a napirendi pontokhoz tartozó érintettek névsora legyen felsorolva, ez alatt mit értesz?

**Lukácsné Boros Anikó:** Azt, hogy amikor olyan témáról tárgyalunk, ami benne van a napirendbe és az a hozzá kapcsolódó személy esetleg nem szokott jelen lenni, akkor arra az egy ülésre legyen meghívva.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Például most vegyük ezt a Cetin Hungary Zrt. – t, hogy onnan kellett volna meghívni valakit?

**Lukácsné Boros Anikó:** Igen, legyen itt egy képviselő, akivel lehet beszélni.

**Dr. Kelles Mária:** Az más, hogy meghívjuk és más, ha felírjuk a meghívóra, hogy kit hívok meg.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Ha már meghívod, akkor gondolom odaírhatod.

**Dr. Kelles Mária:** De az, mint előadó ott szokott szerepelni, hogyha valaki olyat hívunk.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Ebben az esetben érdekes lett volna, mert úgyis az ő álláspontját fogja elmondani.

**Palyafári János:** Ha helyi embernek volt napirendi pontja, mert olyan már volt az itt volt és érvelt a saját dolgai, ügyei mellett.

**Balogh Zoltán:** Más szemlélettel fogjuk ezt nézni meghívjuk, akit úgy gondolunk, hogy meg kell hívni.

(Szekrényesi Tünde és Válócziné Szakali Tünde elhagyja a tárgyalótermet)

**Palyafári János:** Úgy lenne helyes, hogy amikor nekünk van valakivel problémánk, akkor hívjuk meg, mert az eljön, akinek problémája van.

**Dr. Kelles Mária:** Én még egy megjegyzésre szeretnék válaszolni, írtad itt a 29 – es szakaszhoz a jegyzőhöz, hogy „az előző szabályzatban részletesebben voltak leírva a jegyzőre vonatkozó rendelkezések, például a lakossági kapcsolattartás ezek miért kerültek ki?” Az előző SZMSZ – ben, a régiben 26. § (1), (2) – es bekezdése tehát ugyanígy, mint itt az (1), (2) – es bekezdés szólt a jegyzőről, a 27. § már a következő szakasz, az a lakossági kapcsolatokról szól, ami viszont nem a jegyzőre vonatkozik, tehát nem a jegyzőnek kell lakossági kapcsolatot tartani. Ez csak egy szakasz, a „jegyzői” semmit nem változott. Ami korábban lakossági kapcsolatok címen ment, ami 4 bekezdésből állt, az új SZMSZ – ben lakossági fórumok címen a 30. § - ban 9 bekezdésben megtalálható.

**Lukácsné Boros Anikó:** Jó rendben.

**Balogh Zoltán:** Azt javaslom, hogy menjünk sorba mi az, amit elfogadunk és mi az, amit nem. A jegyző asszony az alapján csinál egy tervezetet, amit a legközelebbire elkészít és behozzuk. Amit Tibor mondott azt nem tudom elfogadni, mert nem hiszem, hogy bármikor is csorbítottuk volna a jogait. Az Alkotmánybíróságot sem hiszem, hogy a mi SZMSZ – ünkre írt valami hasonlót le.

**Dr. Kelles Mária:** Ő a szabad véleménynyilvánításról beszél, a sértő kifejezésről szól a széksértés.

**Kovács Marietta:** Széksértés igen, ha megbántja a többieket.

**Balogh Zoltán:** Szövegkörnyezetet sem tudjuk, amit írt az micsoda. Na menjünk az Anikóén sorba.

**Dr. Kelles Mária:** A 4 – es szakasz, de csak ez az egy szakasz, ez az alakuló ülésre vonatkozik.

**Lukácsné Boros Anikó:** Ja igen. Ott az volt a kérdésem, hogy más napirendi pontot nem lehetett volna tárgyalni az alakuló ülésen?

**Dr. Kelles Mária:** Nem szoktak az alakuló ülésen.

**Balogh Zoltán:** Nem. Ezért is kellett most összehíni a testületet, mert a Bursa Hungarica határidős.

**Lukácsné Boros Anikó:** De az alakuló ülés napirendi pontjaihoz az SZMSZ elfogadása az akkor hozzátartozik?

**Dr. Kelles Mária:** Az igen, mert egyébként nem tud működni se a bizottság se a testület, ha nincs egy SZMSZ – e. Jegyzői szakmai napon voltam egy ilyen vastag módszertani útmutatót kaptunk, hogy ezek alapján kell felkészülnünk az alakuló ülésre és elkészíteni az SZMSZ – t. Én ennek próbálok megfelelni.

**Palyafári János:** A mai napirendi pontokat nem is tárgyaltuk volna, mert nem tudta volna a pénzügyi bizottság előtte megtárgyalni, viszont a pályázatokat meg be kellett nyújtani, mert határidős volt.

**Balogh Zoltán:** Nincs itt baj az SZMSZ - el most is megjegyezzük azokat a pontokat, legközelebbre jegyző asszony mindent úgy kijavít, ahogy megegyezünk és akkor elfogadjuk.

**Dr. Kelles Mária:** A következő megjegyzés volt az, hogy miért változott meg az 5 munkanap kifejezés? Ezt már a régi SZMSZ is így tartalmazta 2023. november 30. – a óta. Öt munkanap szerepelt az SZMSZ – ünkben de amióta itt vagyok, de a kollegák megmondják, hogy legalább 25 éve ez volt a gyakorlat, hogy mindig pénteken ment ki a meghívó és következő csütörtökön volt a testületi, ez nincs meg 5 munkanap, inkább 5 napnak felel meg és ugye a módszertani útmutató is napról beszél és a többi önkormányzat SZMSZ – ben is napban van meghatározva a határidő. szabadon határozza meg a testület, Szászberek egyébként keddenként tartja és pénteken küldi ki a meghívót, előterjesztéseket.

**Palyafári János:** Kinek kevés péntektől – csütörtökig az idő?

**Nagyné Donkó Gabriella:** Egyébként pont mondtam polgármester úrnak, hogy nekem kell visszaküldenem a kormányhivatalnak bármilyen anyagot bárhová, én 8 napot szoktam kapni, arra, hogy visszaküldjem. Tehát nem munkanapot, hanem napot. Most is kellett visszaküldenem és most benne volt ugye az október 23. – a, ami nem munkanap volt.

**Balogh Zoltán:** Sokszor azért viszünk be testületire még plusz napirendi pontot, mert a döntést meg kellene hozni, de az anyag nem jön meg csak aznap mondjuk.

**Dr. Kelles Mária:** Vagy sokszor várunk még valahonnan információt, segítséget, adatot az előterjesztéshez és ha nem küldik időben akkor mi sem tudjuk továbbítani.

Menjünk tovább akkor. A nyilvánosságnál volt bele van írva a 10§ (1), hogy az önkormányzat honlapján tájékoztatni kell a Képviselő-testületi ülés időpontjáról itt a kell azt jelenti, hogy kötelező, de ez nem jelenti azt, hogy máshol nem lehet közzétenni. Nyugodtan ki lehet tenni pl.: a Művelődési Ház elé, Facebookra is.

**Nagyné Donkó Gabriella:** De hirdetőtábla már csak a piacnál van vagy nem tudom, hogy van e még valahol.

**Lukácsné Boros Anikó:** Van egy facebook oldala is az Önkormányzatnak.

**Balogh Zoltán:** Igen, oda is fel lehet tenni. Akkor írjuk bele, hogy plusz a facebook oldal. Egyébként például a közmeghallgatásokat ki szoktunk ragasztani több felé.

**Dr. Kelles Mária:** Boltokhoz, buszmegállókba, minden hová.

**Palyafári János:** Az a helyzet, ha valaki nagyon akarja az tudni fogja mikor van ülés.

**Bene Ferenc:** Híre megye ügyis.

**Palyafári János:** Az önkormányzat információs oldalain.

**Dr. Kelles Mária:** Vagy helyben szokásos módon? Vagy konkrétan beleírjuk?

**Palyafári János:** Ne konkrétan, mert mi van, ha megszűnik a facebook? Akkor megint módosítani kell.

**Dr. Kelles Mária:** A következő, hogy a munkaterv tervezethez a polgármesternek javaslatot kell kérnie a civil szervezetektől ez így volt a régi SZMSZ – ben is. „A munkaterv a civil szervezetek általi véleményezésére az elmúlt 5 évben én nem találkoztam.”

A civil szervezetek nem véleményezik a munkatervet. A civil szervezeteket azért keresheti meg a polgármester, amikor a munkatervet készíti, hogy mikor lesz testületi ülés, mert a civil szervezeteknek elvileg évente be kellene számolnia a Képviselő-testületnek a tevékenységükről, mivel államháztartáson kívüli forrásra szoktak pályázatot benyújtani.

**Balogh Zoltán:** Csak azoknak, akik kérnek azoknak beszámolójuk van.

**Lukácsné Boros Anikó:** És miért nem számoltatjuk be őket?

**Balogh Zoltán:** Hát beszámolnak minden évben.

**Palyafári János:** Minden február vagy márciusban küldik.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Mindig megkapod Te is nem, hogy a beszámolójukban mire költöttek?

**Lukácsné Boros Anikó:** Ja azt igen, azt hittem, hogy az egész tevékenységükről be kell számolni.

**Dr. Kelles Mária:** A következő, hogy „a munkaterv tartalmazza az ülések hónapjának megjelölését.” Ezt így tartalmazta a régi SZMSZ is. Egyébként meg lehet jelölni pontosan, csinálhatjuk úgy is, hogy pl.: november 28. – a, tehát minden testületi üléshez oda írhatjuk a dátumot is.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Szerintem meg a rugalmasságunkat veszítjük el ezzel, ez így jó, amiben már megállapodtunk, hogy minden hónap utolsó csütörtöke.

**Dr. Kelles Mária:** Ez csak a soron következő ülésekre vonatkozik egyébként.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Ha konkrét időpontokat leírnak szerintem az támadható, ha nem úgy alakul.

**Dr. Kelles Mária:** Jogszabály nem írja elő, hogy bele kell írni. A széksértés, név szerinti szavazás, képviselők jogai, jegyzőről volt szó a lakossági fórumokról is, illetve a szociális bizottság kiegészítjük azzal, hogy véleményezi a bölcsőde, óvoda, könyvtár, művelődési ház vezetői állásra beérkezett pályázatokat, véleményezi az óvoda, bölcsőde nevelési programját.

**Balogh Zoltán:** Jó, akkor ez alapján kérjük a jegyző asszonyt, hogy dolgozza át és azt fogjuk kiküldeni.

**Dr. Kelles Mária:** Másnak van – e esetleg más módosító javaslata?

**Palyafári János:** Beszéltünk esetleg a bejelentésről az, hogy írásban és szóban is érvényes, azt beleírjuk?

**Dr. Kelles Mária:** Akkor az benne legyen?

**Nagyné Donkó Gabriella:** Legyen benne, hogy ne legyen támadható senki.

**Palyafári János:** Vagy egyszerűen csak bejelenteni.

**Dr. Kelles Mária:** És akkor a közmeghallgatásnál az 5 napot módosítsuk, hogy 15 nappal korábban?

**Balogh Zoltán:** Akkor legyen 10 nap, de úgyis többet fogunk meghatározni, úgyis hamarabb ki fogjuk tenni.

**Nagyné Donkó Gabriella:** De a közmeghallgatás az tulajdonképpen egy nyílt testületi ülés, mert hogy leírja valahol olvastam, hogy részt kell venni ugyanúgy a tagoknak.

**Balogh Zoltán, Dr. Kelles Mária:** Igen.

**Lukácsné Boros Anikó:** Valahol az alakuló ülés is Művelődési Házban megtartott nyílt rendezvény volt és annyian voltak rajta az emberek.

**Bene Ferenc:** Itt is nyílt volt.

**Dr. Kelles Mária:** Igen. Nyilvános volt.



**Nagyné Donkó Gabriella:** De mindegyik nyílt egyébként meg.

**Balogh Zoltán:** Aki ezekkel a módosításokkal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A napirendi ponttal kapcsolatban más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza.

#### **104/2024. (X.24.) számú határozat**

*Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálatáról*

Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Dr. Kelles Mária jegyzőt, hogy az elfogadott módosítási javaslatok alapján az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosító rendeletét készítse el a következő testületi ülésre.

Határozatról értesülnek:

- 1.) Képviselő- testület tagjai H.
- 2.) Balogh Zoltán polgármester H.
- 3.) Dr. Kelles Mária jegyző H.

#### **VII. Napirendi pont tárgyalás**

**Előterjesztés helyi jelentőségű védett természeti emlékké nyilvánításról szóló rendelet megalkotására**

Előadó: Dr. Kelles Mária jegyző

**Balogh Zoltán:** Jegyző asszonyé a szó!

**Dr. Kelles Mária:** Tisztelt Képviselő – testület! Az előterjesztést és a rendelettervezetet kiküldtük, viszont vártuk a Nemzeti Park igazgatóságának a véleményét, illetve segítségét a kezelési terv elkészítéséhez, mert azt mondták, hogy mi ezt nem tudjuk elkészíteni ez szakmai feladat. Így módosult egy kicsit a rendelettervezet, illetve annak a melléklete az Erzsébeti fák természetvédelmi kezelési terve is. A Törvényességi Felügyeleti Osztály információkat kért a helyi jelentőségű védett természeti értékeinkre vonatkozóan és azt állapították meg, hogy a védett természeti értékeket külön rendeletben kell védetté nyilvánítani, ami nálunk már jó pár évvel ezelőtt megtörtént utána egy jogszabályi változás következtében ezt a rendeletet hatályon kívül kellett helyezni és a településképi rendeletünkbe került szabályozásba. Most viszont a Minisztérium azt állapította meg, hogy nem szabad a fogalmakat összemosni és nem lehet a természeti értékeket a településképi rendeletben szabályozni, elhelyezni, mert az csak az építményekre vonatkozik. Ezért most újra egy különálló rendeletet kellett alkotni. Nálunk helyi jelentőségű védett természeti emlékről beszélünk, ezek az Erzsébeti fák, amely 14 kocsányos tölgyet jelent, ami külterületen helyezkedik el. Ebből már egyet a vihar kidöntött de nem engedték azt sem onnan elvinni.

**Lukácsné Boros Anikó:** És ott van 14 fa ott a gátör háznál?

**Balogh Zoltán:** Van igen. Egy régi gátőrház volt valamikor.

**Lukácsné Boros Anikó:** Én tudom, nekem fényképem is van róla én tavaly jártam ott, amikor azt a helyi értéktárat néztük a gyerekeknek.

**Balogh Zoltán:** Egyiket sem tudod egyedül átkarolni.

**Lukácsné Boros Anikó:** Én nem számoltam, hogy ennyi van ott.

**Palyafári János:** És a ház az ott áll még?

**Lukácsné Boros Anikó:** Igen és gyönyörűen körbe van kerítve, fel van újítva és azt is tudom, hogy a Vízügyi Igazgató Úr vagy valakijének a tulajdona. Gyönyörű szép egyébként. És mobil gát is van kiépítve, teljesen védve van.

A napirendi ponttal kapcsolatban más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő rendeletet alkotja.

**Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
13/2024 (X.24.) rendelete  
helyi jelentőségű védett természeti emlékké nyilvánításról**

Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testülete a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdésének *b)* pontjában és 36. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 62. § (2) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Erzsébeti fák néven helyi jelentőségű védett természeti emlékké nyilvánítja a település külterületén található idős, kocsányos tölgyek (*Quercus robur*) facsoportot képező egyedeit.

**2. §**

A helyi jelentőségű védett természeti emlékek nyilvánított fák Besenyszög város külterületén, a 0466/4 hrsz-ú ingatlanon találhatók. Az ingatlan fákkal elfoglalt része 0,1008 ha kiterjedésű.

**3. §**

(1) Az egykori gátőrház udvarán található védett természeti emlékek nyilvánított egykorú faegyedek száma 14.

(2) A védetté nyilvánítás indoka és természetvédelmi célja a következő: Erzsébet királyné emlékére az 1800-as évek végén, csoportba ültetett kocsányos tölgyek közül jelenleg 14 egyed maradt meg. A jelenleg tekintélyes méretre nőtt fáknek történelmi jelentősége van. A fák idős koruknál, és tájésképítő értékükkel fogva önmagukban is jelentős természeti értéket képviselnek. A fák által elfoglalt terület az országos jelentőségű védett természeti terület, a Közép-Tiszaí Tájvédelmi Körzet közvetlen szomszédságában található, ami egyben európai közösségi természetvédelmi jelentőségű (Natura 2000) terület is. A tájvédelmi körzet és a Natura 2000 terület több fontos és jellemző faja kötődik az idős kocsányos tölgyhöz. Az idős

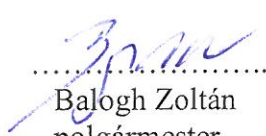
egyedekből álló facsoport számos ilyen faj lokálisan igen fontos élőhelyének számít. Emellett az idős fák fontos propagulum forrásnak is számítanak főleg a szomszédos védett természeti területek erdőterületeinek természetes megújulásánál.

4. §

(1) A természetvédelmi kezelési tervet az 1. melléklet tartalmazza.

(2) A védett természeti emlékekkel érintett földterület a Magyar Állam tulajdonában van, aminek vagyonkezelője a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság. A vízügyi kezelő egyben a természeti emlékek természetvédelmi kezelését is végző állami szerv.

5. § Ez a rendelet 2024. november 1.-én lép hatályba.

  
Balogh Zoltán  
polgármester



  
Dr. Kelles Mária  
jegyző

(A rendelet hirdetőtáblán való kifüggesztéssel kihirdetve:

2024. október 24.

  
Dr. Kelles Mária  
jegyző

1. melléklet a 13/2024. (X.24.) rendelethez

## **Az Erzsébeti fák természetvédelmi kezelési terve**

### *1. Természetvédelmi célkitűzések*

Besenyszög város külterületi ingatlanán lévő helyi jelentőségű védett természeti emlékek nyilvánított 14 kocsányos tölgy egyed kiemelt oltalmának biztosítása, és azok hosszú távú megőrzése.

### *2. Természetvédelmi stratégiák*

2.1. A helyi jelentőségű védett természeti emlékek nyilvánított idős faegyedek fennmaradását, a termőhelynek számító földterület és környezetének olyan használata, ami nem okozza a természeti értékek egészségi állapotának romlását és egyben segíti facsoportnak, mint élőhelynek a kedvező ökológiai állapotát.

2.2. A védett természeti emlék károsítását, megsemmisítését eredményező tevékenységek tiltása.

2.3. A területhasználat olyan keretek között tartása, ami szavatolja a védett fák és azok termőhelyének tartós megmaradását, vagyis a kedvező ökológiai állapot fenntartását vagy fejlesztését és a károsító tényezőket a lehető legalacsonyabb szinten tartja.

2.4. A területen folytatott emberi tevékenység összhangjának biztosítása természetvédelmi célkitűzésekkel és a terület rendeltetésével, az ott folyó szabadidős tevékenységgel és a bemutatással összefüggő hatások keretében.

### 3. Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

A Védetté nyilvánított fák gallyazása, kivágása csak akkor engedélyezhető, ha a fák egészségi állapota vagy a balesetelhárítás azt elengedhetetlenül szükségessé teszi. A fák gallyazása, kivágása a jegyző engedélyével történhet. A kidőlt fák feldarabolása és elszállítása nem engedhető meg. A területen égetni, tüzet rakni tilos. A védett fák környezetében földalatti közmű és hírközlési vezeték vagy légvezeték létesítése tilos.

#### 3.1. Művelési ághoz nem köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

A területen a felszín átalakítása, vagy az azzal járó bármilyen tevékenység kizárólag az 1. pontban meghatározott természetvédelmi célkitűzések elérése érdekében végezhető.

A védett faegyedek csonkolása és azok kitermelése összeegyeztethetetlen a védelem céljával. Ilyen beavatkozás csak különösen indokolt esetben, vagyoni kár vagy baleset megelőzés érdekében, a legszükségesebb mértékig hajtható végre.

3.1.1. *Élőhely kezelése, fenntartása:* A termőhelynek nem megfelelő és az idegenhonos, agresszíven terjeszkedő növényfajok egyedeinek az élőhelyi változatosság, a biológiai sokféleség fenntartása érdekében történő eltávolításáról gondoskodni kell.

3.1.2. *Fajok védelme:* A védett természeti emlékké nyilvánított idős kocsányos tölgyekhez kötődő különös tudományos, természetvédelmi jelentőségű, illetve természetvédelmi oltalom alatt álló növény- és állatfajok, illetve tölgy lobkoronájához és a holtfához, mint élőhelyhez kötődő életközösségek megőrzése és fenntartása.

3.1.3. *Látogatás:* A természeti emlék megismerése, a természetvédelmi jogszabályok előírásainak és a megközelítés lehetőségeinek figyelembevétele mellett lehetséges. A természeti emlék szabadon látogatható.

Gondoskodni kell a helyi védelem alá helyezett fák termőhelyén a tájidegen és inváziós növényfajok visszaszorításáról, aminek során teret lehet engedni az érintett környezetben a természetes keményfa újulatok megjelenésének és fejlődésének.

#### 3.2. Művelési ághoz, illetve földhasználati módhoz köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

A területen kemikáliák, vegyszerek használata, hulladék lerakása tilos.

## **VII. Napirendi pont tárgyalása:**

### **Előterjesztés a Bes – Ász Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megbízására**

Előadó: Balogh Zoltán polgármester

**Balogh Zoltán:** Tisztelt Képviselő – testület! A felügyelő bizottság tagjainak mandátuma lejárt és felügyelőbizottsági tagokat kell választani. Eddig a felügyelőbizottság tagjai Kiszely Imréné, Borosné Válóczy Márta és Lovász Imréné voltak. Én javaslom ugyanennek a három személynek a kinevezését a felügyelőbizottság tagjainak a megválasztása 5 évre történik. Egy évet javasoltam volna, ki tudja meddig él a Kft. – nk, de 5 évre lehet csak felügyelőbizottságot választani.

Van – e kiegészíteni való?

**Dr. Kelles Mária:** Nincs.

**Balogh Zoltán:** Van – e kérdés ezzel kapcsolatban?

A napirendi ponttal kapcsolatban más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza.

#### **105/2024.(X.24.) számú határozat**

*A Bes-Ász Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztásáról és alapító okiratának módosításáról*

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. A Bes-Ász Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratában megjelölt felügyelő bizottsági tagi tisztségekre a 2024. november 01. napjától 2029. október 31. napjáig terjedő határozott időre

Kiszely Imréné (an.: Boros Margit) 5071 Besenyszög, Malom út 28. szám alatti

Borosné Válóczy Márta (an.: Szabó Margit) 5071 Besenyszög Bem krt. 67. szám alatti

Lovász Imréné (an.: Tótok Rozália) 5071 Besenyszög Chiovini út 25. szám alatti lakosokat megválasztja.

II. a Bes-Ász Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának 14.3-as pontjában szereplő felügyelőbizottsági tagokat és megbízatásuk időtartamát az I. pontban megjelölt személyekre és időtartamra módosítja.

III. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Bes-Ász Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és felkéri, hogy

gondoskodjon arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a cégbírósághoz határidőn belül benyújtásra kerüljön.

**Határidő:** 2024. november 30.

**Felelős:** Balogh Zoltán polgármester

Határozatról értesülnek:

- 1.) Képviselő- testület tagjai H.
- 2.) Balogh Zoltán polgármester H.
- 3.) Dr. Kelles Mária jegyző H
- 4.) Pénzügyi Csoport H.
- 5.) Szombat Bernadett ügyvezető
- 6.) Felügyelőbizottság tagjai

**IX. Napirendi pont tárgyalása:**

**Előterjesztés a Szolnoki Kistérségi Többcélú Társulása társulási megállapodásának a módosítására**

Előadó: Balogh Zoltán polgármester

**Balogh Zoltán:** Tisztelt Képviselő – testület! Egy elég vastag anyag, a társulási megállapodást egyetlen ok miatt kell módosítani, mert 4 polgármesternek a neve változott. A Nagykőrűi, a Csataszögi, a Tiszajenői és a Szolnoki polgármesteré, ott lett váltás. Marsi Szilvia, Juhász Éva, Puskás Béla és Györfi Mihály lett a 4 új polgármester és emiatt a társulási megállapodást újra el kell fogadni.

**Balogh Zoltán:** Aki támogatni tudja a Szolnoki Kistérség Többcélú Társaság társulási megállapodás módosítását, az kérem kézfelnyújtással jelezze.

A napirendi ponttal kapcsolatban más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza.

**106/2024. (X. 24.) számú határozat**

*a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról*

Besenyszög Város Önkormányzata képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88.§ (2) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:



1. Besenyszög Város Önkormányzata képviselő-testülete a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának tervezetét jelen határozat 1. mellékletében foglaltak szerint, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás tervezetét jelen határozat 2. mellékletében foglaltak szerint elfogadja, azzal, hogy a döntés a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása valamennyi tagönkormányzatának minősített többséggel hozott azonos tartalmú döntésével válik érvényessé.
2. Besenyszög Város Önkormányzata képviselő-testülete felhatalmazza Balogh Zoltán polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és valamennyi dokumentum aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Balogh Zoltán polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:** Dr. Kelles Mária jegyző

**A határozatról értesülnek:**

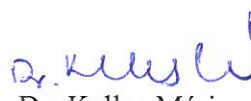
Balogh Zoltán polgármester

Dr. Kelles Mária jegyző

Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása

Miután egyéb napirendi pont nincs, Balogh Zoltán polgármester megköszöni a Képviselők munkáját és bezárja az ülést.

  
Balogh Zoltán  
polgármester

  
Dr. Kelles Mária  
jegyző