

Jegyzőkönyv

Készült: Besenyszög Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2025. szeptember 29 - én** megtartott közmeghallgatásról

Az ülés helye: Wesniczky Antal Művelődési Ház, Besenyszög, Szabadság tér 1.

Jelen vannak: Balogh Zoltán polgármester
Palyafári János alpolgármester
Bene Ferenc képviselő
Kovács Marietta képviselő
Nagyné Donkó Gabriella képviselő
Lukácsné Boros Anikó képviselő
Szabó Tibor képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

Dr. Kelles Mária jegyző

Jelen van még: Besenyszög város lakossága kb.: 55 fő

Jegyzőkönyvvezető: Bartáné Túróczi Annamária jegyzőkönyvvezető

Balogh Zoltán polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel 7 képviselőből 7 fő jelen van, majd ismerteti a közmeghallgatás napirendi pontját.

Besenyszög Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közmeghallgatás tárgyalására vonatkozó javaslatot 7 igen szavazattal elfogadja és az alábbi napirendet tárgyalja:

1.) Besenyszög Város Önkormányzatának költségvetési tájékoztatója

Előadó: Balogh Zoltán polgármester

2.) A befejezett és folyamatban lévő beruházásokról szóló beszámoló

Előadó: Balogh Zoltán polgármester

3.) A benyújtott, de még el nem bírált pályázatokról tájékoztatás

Előadó: Balogh Zoltán polgármester

4.) Aktuális, lakosságot érintő jogszabályi tájékoztató

Előadó: Dr. Kelles Mária jegyző

5.) Egyéb kérdések, hozzászólások

I. Napirendi pont tárgyalása:

Besenyszög Város Önkormányzatának költségvetési tájékoztatója

Előadó: Balogh Zoltán polgármester

Balogh Zoltán: Besenyszög Város Önkormányzata és intézményei a 2025 – ös évben az évközi módosításokkal együtt összesen 917.954.000 Ft – ból gazdálkodhat, amely 141.906.000 Ft – al magasabb a 2024. évi teljesítésnél. A kiadások 61 %-ban állami támogatásokból, 29 %-ban saját bevételekből, 1 %-ban egyéb átvett bevételekből, továbbá 9 %-ban az önkormányzat előző évi pénzmaradványából kerülnek finanszírozásra. Az önkormányzat saját bevételein belül 94.055.000 forintot tesznek ki a tervezett helyi adóbevételek. A kiadásokon belül 819.063.000 forint került tervezésre az önkormányzat és intézményei működési kiadásaira, és 98.891.000 forint a tervezett beruházásokra, felújításokra és egyéb felhalmozási kiadásokra. Az intézmények közül a bölcsőde 58.761.000 forintból, az óvoda 152.386.000 forintból, a konyha 147.948.000 forintból, míg a művelődési ház, könyvtár és múzeum együttvéve 25.479.000 forintból gazdálkodhat az idén. Az egyes önkormányzati feladatokra kapott állami támogatások több esetben sem elégedőek a kiadások finanszírozására, ezért a bölcsődei feladatok esetében 7.360.000 forint, a kulturális feladatok esetében 11.177.000 forint, a gyermekétkeztetési feladatok esetében 3.379.000 forint támogatást biztosít az önkormányzat saját forrásai terhére. A beruházások, felújítások közül a legnagyobb tételeket az alábbi fejlesztések teszik ki: Nefelejcs úti útfelújítás, ingatlanvásárlások, pályázati tervek készítése. A Palotási ivóvízhálózat, mint tudjuk jelenleg a Palotási Zrt. tulajdonát képezi és ezt a TRV a mai napig nem vette át üzemeltetésbe. Üzemeltetésbe csak az önkormányzattól veheti át, ezért az önkormányzat tulajdonba fogja venni, de addig semmiképpen sem akartuk ezt a szakaszt tulajdonba venni, amíg erre nem készülnek el azok a tervek, aminek az elfogadásával a TRV birtokba, illetve használatba veheti majd ezt a szakaszt. Ez egy vízjogi létesítési engedély, aminek a megszerzése folyamatban van és az aláírása ennek a szerződésnek még nem történt meg, de ez összességében több, mint 12 millió forintba kerül, ezt a TRV - nek az erre a célra kapott amortizációs bérleti díj terhére fogjuk kifizetni. Másfél éves kardozás után a minisztérium jóváhagyta ezt a keretet, hogy ebből kifizethetjük, én bízom benne, hogy hamarosan ez megvalósításra is kerülhet és jövő évben már az egész hálózatot engedéllyel együtt a TRV fogja üzemeltetni. Ez azért fontos, mert most jelenleg a vízszolgáltatás a Palotási Zrt – n keresztül zajlik és a Zrt nem hajlandó tovább a lakosok felé nem hitelesített órákon szolgáltatni. Ezt annak idején az önkormányzat kezelte és rendben tartotta, de a TRV mivel nem vette át kezelésbe, ezért ez most ellenőrizetlen. Ez egy nagyon komoly feladatátvállalás én bízom benne, hogy megoldódik a TRV problémája, a miénk meg főleg, a lakosoké meg pláne és így összességében jó megoldás születhet. Pályázati tervek, közvilágítás fejlesztése, tornaterem bővítése, külterületi utak fejlesztése, több, mint 10 millió forintot tartalmaz a költségvetésünk. A TRV által eszközölt éves felújítások több, mint 10 millió forintot tartalmaznak. Az önkormányzat 4.380.000 Ft támogatást osztott szét a civil szervezetek között, valamint 1.000.000 Ft keretösszeget tart fenn a felsőoktatásban tanulók Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatára. Ezt is nagyon fontosnak tartjuk, a megalakulása óta az önkormányzat folyamatosan biztosít megfelelő forrásokat erre, hogy a gyermekeinket, akik tovább tanulnak, tudjuk valamilyen módon segíteni, ha csak egy kis összeggel is, de hozzá tudunk járulni azokhoz a kiadásokhoz, ami a szülőket terheli. Az önkormányzat szintén egy keretösszeget tart fenn a költségvetésben a Besenyszögön letelepedők támogatására. Az önkormányzat szociális bérletéseiket igénybe vevő családok részére a befizetett bérleti díj fele visszaigényelhető, amennyiben Besenyszögön telepednek le. Azok a fiatalok, akik úgy döntenek a lakáshasználat után, hogy Besenyszögön vásárolnak ingatlant, akár kész ingatlant, akár telket is és építenek, azok az addigi bérleti díjnak a felét visszakapják támogatás képpen. A fenti áraknak a másik 50 százalékát a Besenyszögi Önkormányzati tulajdonú építési telkeket vásárló családok számára

visszatérítésre kerül a telek árának 50 % - a. Jelenleg most az önkormányzatnak nagyon kevés telke van, de ezeket a telkeket is a fiataloknak úgy értékesítjük, hogy amennyiben megvan az építési, lakhatási engedélye úgy visszaadjuk az építési telek 50 % - át, már ez is egy komoly tétel ma már Besenyszögön. Viszont, hogyha gyermekeket 10 éven belül vállalnak, akkor gyermekenként a maradék 50 % is visszaigényelhető. A keretösszeg 6 millió forint, ami erre van szánva. Az önkormányzat gazdálkodása stabil, hitelállománya lejárt, szállítói tartozása nincs jelenleg. Összességében ennyit kívántam elmondani az önkormányzat gazdálkodásáról.

II. Napirendi pont tárgyalása:

A befejezett és folyamatban lévő beruházásokról szóló beszámoló

Előadó: Balogh Zoltán polgármester

Balogh Zoltán: 2024 – ben két beruházásunk volt, nem egy nagy tétel, de úgy gondolom fontos megemlíteni, ez a Béke út építése, ami 176 méter hosszan került kialakításra, ez 10.074.000 Ft összköltséggel valósult meg. Itt 9.947.939 Ft támogatást kaptunk és 126.341 Ft saját forrást tettünk hozzá. Másik az eszközbeszerzés volt, a szaniterkonténer, mikrofon, projektor és vászon beszerzése valósult meg összességében 6.265.000 Ft – ból, itt 5.955.320 Ft – ot nyertünk és 309.882 Ft önerőt tettünk hozzá. Összeségében 15.903.259 Ft támogatást vettünk igénybe. A Magyar Falu Program keretében nyertünk pályázatot a Nefelejcs út egyes szakaszának felújítására, ez a szakasz több mint ötszáz méter hosszú és ennek az össz költségvetése 45 millió forint felett volt, viszont az össz keret, ami a Magyar Falu Program keretében volt, az a 60 millió forintot nem haladta meg, ezért a 45 millió forintos pályázati igény az sok lett volna, ezért két szakaszra kellett bontanunk. Egy első szakaszra, ami a Nefelejcs út szakaszában a Kossuth utcától a Béke út szakaszáig valósul meg, ez egy hosszabb szakasz 290 méter hosszú, a másik egy rövidebb szakasz az 20 millió forintos. Végül is a hosszabb szakaszra 24.265.379 Ft támogatást nyertünk. Az érintettek ugyanazt a technológiát fogják kapni, ami a Béke úton megvalósult 176 méter szakaszhosszon és ugyanúgy fog megvalósulni én bízom benne, hogy a jövő tavasszal ez kivitelezhetővé válik. Addig az eljárást lefolytatjuk, meghirdetjük és a nyertes kivitelező elkezdheti a munkálatokat. Benyújtott pályázatunk van az Általános Iskola Tornatermének bővítésére, ez ötszázmillió forintos támogatás a meglévő 30x30 méteres tornacsarnok 45x30 méteresre bővítésre kerül. Ebbe szeretnénk természetesen megújuló infrastruktúrát is beletenni megújuló energiákat, hogy a tervezethez képest milyen átváltozások vannak, ez a tervezés még most van folyamatban. Nem tudjuk, hogy mit takar majd a műszaki tartalom, egyelőre a terv elkészítése után fogunk többet tudni. Utána indul a közbeszerzési eljárás, majd remélhetőleg tavaszra vagy tavasz elejére meglesz a kivitelező és kezdődhet a beruházás. Belterületi vízrendezésre nyújtottunk be pályázatot, amiben 150 milliót hagytak jóvá a Rákóczi út szakaszának felújítására, a Bercsényi - Petőfi út közötti szakasz mindkét oldalára, a Petőfi utca, a Damjanich és Hunyadi út közötti egyik oldalára, az Aradi utca, Damjanich út és a Hunyadi út közti szakaszának egyik oldalára. A Bercsényi út, Rákóczi út és Hunyadi út közötti szakasz egyik oldalára. Ezzel kapcsolatban több egyeztetésünk volt jelenleg a szakmai állásfoglalás az, hogy most Magyarországon nagy a szárazság és minden vizet helyben kell tartani, ezt mi nagyon jól értjük, hogy ez így helyes, de mi azért szerettük volna ezt a szakaszt felújítani, illetve beton medrű csatornákkal ellátni, hogy amennyiben a belvíz olyan magas, akkor ne veszélyeztessen ott ingatlanokat. Ez az egyetlen szakaszunk, ami még felújításra vár, mert sajnos itt nem beszélhetünk még lejtésről, mert egyáltalán nincs lejtés, mert ez egy lapos rész, ahol, hogyha megmarad a víz ismerte a Besenyszögi talajviszonyokat, akkor veszélyeztetni az ingatlanjainkat. Sajnos volt erre példa, de akkor is megtörtént és átvágásokkal sikerült az ingatlanokat megmenteni. Azóta több ilyen szakaszt felújítottunk ez lenne az utolsó, a Minisztérium és a pályázat kiírója az irányító hatóság szakmailag csak olyat szeretnének

támogatni, ami helyben tartja a vizet. Nem tudom, majd, hogy milyen szakmai megoldás születik, amennyiben nem tudunk dűlőre jutni velük és nem támogatják, ennek a víz kivezetését nem csak mi vagyunk így, hanem más település is. Akkor próbáljuk ezt az összeget átcsoportosítani a tornaterem megújuló energiákkal való ellátására, mert remélhetőleg az az ötszázmillió forint nem lesz elegendő, de ezt majd meglátjuk, ha a tervek elkészülnek. Összességében ezek a beruházások vannak úgy, hogy támogatottak és előkészítés alatt vannak, hogyha megvalósul a beruházás ez valószínű mindegyik a jövő évre fog át húzódni. Van még nyert pályázatunk, ez a Versenyképes Járások programon belül valósítható meg közbiztonság és közvilágítás lehetősége. Besenyszög Konzorciumi Partnerségi Településekkel ez 6 településsel együtt valósulhat meg ez a beruházás. Besenyszög közvilágítás korszerűsítését valósíthatná meg 100 lámpatesttel. Ez Damjanich, Jászládányi út, Dózsa György út, Temető út Vasvári utcában, illetve 19 darab kamerából álló kamerarendszer kiépítése kerülne. A kamera rendszerről annyit, hogy ennek az elhelyezkedése a polgárőrök és a helyi rendőrünk határozták meg, mi erre csak rábólintani tudunk, Ők tudják, hogy melyek azok a területek, amiket jobban meg kell figyelni. Ezek a kamerák be lesznek kötve a volt TSZ iroda rendőrségi irodájába, majd innen központilag a Tiszasülyi őrparancsnokság is látja az itt összegyűjtött adatokat. Ez akkor lesz érdekes, hogyha figyelni kell valakinek a Tiszasülyi őrparancsnokságon, hogy mi történik Besenyszögön és ugyanabban az időben mi történik Nagykörűben, mert ehhez a környező települések is az önkormányzattal együtt pályáztak. Tehát Besenyszög, Tiszasüly, Nagykörű, Kőtelek, Hunyadfalva, Csataszög településekkel közösen nyújtottuk be ezt a pályázatot. ennek a megvalósítása is folyamatban van. A közvilágítás korszerűsítése más településeken már évekkal ezelőtt elkezdődött, mi azért nem foglalkoztunk ezzel a témával úgy, hogy meg is rendeljük, mert egyrészt forráshiány miatt, a másik pedig, hogy nem tartalmazott olyan műszaki elvárást, amit mi szerettünk volna megvalósítani. Ma már olyan led lámpák vannak, amik nagyon korszerűek és mindenfajta igényt kielégítenek. A főutcán a lámpák nem csak az utat világítják, hanem a kerékpárútra is megfelelő fényt bocsájtanak ki, illetve szabályozhatók lesznek éjjel és csökkentett üzemmódban is tudnak üzemelni egy előre meghatározott program alapján.

III. Napirendi pont tárgyalása:

A benyújtott, de még el nem bírált pályázatokról tájékoztatás

Előadó: Balogh Zoltán polgármester

Balogh Zoltán: Van még pályázatunk, amit benyújtottunk, de még nem nyert, közvilágítás korszerűsítése Besenyszögön a Magyar Falu programon keresztül valósítható meg. Először írtak ki ilyen pályázatot a településekre. Az 50 millió forint remélhetőleg elég lesz a település közvilágításának teljes korszerűsítésére. Most jelenleg 555 darab lámpatestünk van, amiből 100 darabot a Versenyképes Járások programból most felújítunk és a maradék 455 darabot a Magyar Falu Program keretén belül próbáljuk megvalósítani. Én úgy gondolom, hogyha ezek elkészülnek, addigra meglesznek azok az engedélyes tervek, amik alapján külön tudunk saját forrás biztosításával bővítéseket is megvalósítani. Azokon a helyeken, ahol már a lakosság és a képviselőtársaim is jelezték és én magam is tudom foglalkoztunk már a témával, azokon a helyeken pótlás lesz, kiegészítés ez körülbelül 25 lámpatestet érint. Ezek után szeretnénk megvalósítani Palotáson, Dobapusztán és Szórópusztán is a közvilágítás korszerűsítést. Van ahol már voltak részbeni korszerűsítések, de a led - es világítás még sehol nem történt meg, ezt is egyelőre saját forrásból tervezzük, de ha lesz pályázati lehetőség, akkor pályázunk rá. Külterületi utak fejlesztésében az önkormányzatunk 151 millió értékben pályázik külterületi útra az egyik 763 méter a másik 600 méter hosszú. Az egyik utunk a Szellő útnak a folytatása, ami külterületi útra lett pályázva, de a későbbiek folyamán ez az út párhuzamos lesz a Magyar

úttal és ennek az út alappal való ellátása most a cél. Ugyanígy út alappal való ellátásra kerül, ha nyer a pályázat, a Kőtelki út 600 méter hosszan és amíg aszfaltozott út van onnan legalább út alapot készítünk el, ami megkönnyíti majd a későbbiek folyamán a Feckelyukba tervezett telkek megközelíthetőségét, illetve majd a belterületbe bevonási lehetőségeket. Felelős állattartás Besenyszögön, macskák, kutyák ivartalanítására is pályázunk 1,5 millió forintot. Ezt azért tesszük, mert volt egy hasonló pályázatunk, akkor csekély érdeklődéssel kezdődött, mire kifogyott a keretünk addigra megnőtt az érdeklődés. Úgy gondoltuk, hogy vágjunk bele még egyszer és pályázzuk meg ezeket az összegeket. Amennyiben nyer a pályázat, ugyanúgy meghirdetjük a lakosságnak, és aki jelentkezik, állatorvossal kötött szerződés alapján elvégezheti ezeket az ivartalanításokat. Összességében ennyit kívántam elmondani, én úgy gondolom a jövőt illetően vannak még elképzeléseink, de ahogy van pályázati lehetőség az mindig megfogalmazódik valamilyen módon, a testület elé kerül és a testület általában támogatja ezeket az elképzeléseket. Én bízom benne a jövőt illetően is, hogyha adódnak lehetőségek, ugyanúgy, ahogy eddig ki fogjuk használni ezeket a pályázati forrásokat, máskülönben az önkormányzat költségvetése kevésbé alkalmas arra, hogy nagy volumenű munkákat finanszírozzon, de ettől függetlenül az apróbb munkák elvégzése kerül előtérbe. A mai nap is láthatóvá vált, ahogy a kollégáimnak engedi az ideje zúzott kővel próbáljuk az életveszélyessé vált utaknak a helyreállítását elvégezni. Természetesen nem egyszerű, az utak szinten tartásához évente 100 millióra lenne szükség, de erre nem biztosít semmilyen keretet a költségvetésünk, de amit lehet, azt megteszünk a kollégáinkkal. Azt hiszem, hogy a lehetőségekhez mérten próbálunk helytállni és ott településnek az érdekeit képviselve megfelelő színvonalon vezetve eredményeket elérni.

IV. Napirendi pont tárgyalása:

Aktuális, lakosságot érintő jogszabályi tájékoztató

Előadó: Dr. Kelles Mária jegyző

Balogh Zoltán: Jegyző Asszonynak adom át a szót!

Dr. Kelles Mária: Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit! Én 4 dologról szeretnék röviden tájékoztatást adni. Az első a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonása. 2025. június 17 – én az Országgyűlés elfogadta Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi LXVII. törvényt, amely lényeges változást vezet be a zártkerti ingatlanok művelésből kivonásának a szabályozásában. A helyi önkormányzat rendeletben dönthet úgy, hogy a zártkerti ingatlan tulajdonosa kérheti a földhivataltól a zártkertként nyilvántartott ingatlana művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzését. A jogszabály módosítás lényege, hogy a zártkert művelés alóli kivonása a jövőben nem minősül majd a termőföld más célú hasznosításának, így például földvédelmi járulékot sem kell majd fizetni. Az ingatlan nyilvántartásról szóló törvény ennek megfelelően egy komplett új alcímmel egészült ki, amelynek a címe „Zártkerti ingatlan művelés alóli kivonása”. A tulajdonos kérheti a zártkerti ingatlana művelés alól kivett jogi jellel való bejegyzését ingatlan nyilvántartásba, ha azt az önkormányzat rendeletben lehetővé teszi. A kivonás a zártkert meghatározott részére is kérhető, ebben az esetben azonban kötelező a telek megosztása. Amint mondtam a jogszabály módosítás felhatalmazást ad a települési önkormányzatoknak arra, hogy rendeletben határozzanak a művelés alóli kivonás lehetőségéről. Ez a szabály biztosítja a helyi adottságokhoz és fejlesztési elképzelésekhez való igazodást. A pontos szabályokat kormányrendeleti szinten rendezik majd. A jogszabály nem határozza meg tételesen, pontosan, hogy milyen tartalommal kell majd elkészíteni a rendeletet, de az alábbi elemek várhatóak. Az önkormányzati rendeletben ki kell majd mondani a művelés

alóli kivonás lehetőségét, területi korlátozásokat lehet majd meghatározni, dönthet úgy az önkormányzat, hogy csak bizonyos városrészekben vagy körzetekben engedélyezi a kivonást és megjelölheti, ha vannak olyan zártkerti övezetek, ahol a művelés alóli kivonás továbbra sem engedélyezett, például az ökológiailag védett területeken. Településfejlesztési szempontok is megtalálhatóak lehetnek majd a rendeletben, indokolt, ha a rendelet utal a helyi településszerkezeti tervre, szabályozási tervre, fejlesztési koncepcióra, ezzel biztosítva az illeszkedést a hosszútávú elképzelésekhez. A termőföldekre vonatkozó elővásárlási jog a kivett zártkerteket nem érinti. A mező - és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény szerint az elővásárlási jog csak a termőföldeknek minősülő ingatlanokra vonatkozik. Ha egy zártkerti ingatlan művelés alól kivont, azaz kivett jogi jellegűvé válik az ingatlan nyilvántartásban, akkor már nem számít termőföldnek, így a földforgalmi törvény hatálya alól kikerül. Önmagában az, hogy egy zártkerti ingatlan művelés alól kivett státuszt kap még nem jelenti azt, hogy automatikusan beépíthető is lesz. Ahhoz, hogy egy zártkerti ingatlan ténylegesen beépíthető legyen szükséges az építési szabályok vizsgálata, különösen a településrendezési és az építési követelmények alapszabályzata szerinti beépíthető övezeti besorolás. Például, hogy üdülő övezetben van - e vagy kertvárosias lakóövezetben vagy falusias lakóövezetben, a megfelelő közműellátottság, a kisajátítási korlátozás, védettség vagy útterv hiányának vizsgálata, illetve a telekméret megfelelősége. Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő – testülete a végrehajtási rendelet megismerését követően tudja napirendre venni a rendelet alkotását. A másik új jogszabály, ami augusztus 1. napján lépett hatályba a Helyi Önazonosság Védelméről szóló törvény, amely a jogvédelmi eszközök alkalmazására vonatkozó szabályokról szól, illetve ennek megjelent a végrehajtási rendelete is. Az alaptörvény tizenötödik módosításával a helyi közösségek önazonosságához való joga alkotmányos védelem alá került. Ez lehetőséget ad az önkormányzatoknak, hogy saját döntésük alapján szabályozzák a településük fejlődését, megőrizve a hagyományaikat, társadalmi rendjüket és értékeiket. Törvény és a kormányrendelet alapján a helyi önkormányzatok a betelepülőkkel szemben határozhatnak meg bizonyos tilalmakat, korlátokat. A betelepülők azok, akik nem laknak jelenleg az adott településen és ott nem rendelkeznek ingatlannal sem. A helyi önazonosság védelmének eszközei egyrészt az elővásárlási jog biztosítása, a lakcím létesítés tilalma vagy feltételhez kötése, és a betelepülési hozzájárulás. Az ingatlan betelepülőknek történő eladása - ideértve a jogi személyek tulajdonában álló ingatlan adásvételét is - esetére elővásárlási jog biztosítható a törvény szerint meghatározott sorrendben. Az első az önkormányzat vagy az önkormányzatnak elővásárlási jog gyakorlására kijelölt többségi tulajdonában álló gazdasági társasága, második az ingatlannal telekhatáros ingatlan tulajdonosa, a harmadik pedig az ingatlan fekvése szerint településen ingatlantulajdonnal rendelkező személy. Másik jogvédelmi eszköz a lakcím létesítés tilalma vagy feltételhez kötése. Az önkormányzat a rendeletében dönthet arról, hogy a betelepülő számára lakcím nem létesíthető vagy az önkormányzat rendeletében meghatározott feltétellel létesíthető. Az önkormányzat előírhatja azt is, hogy a lakóhely vagy tartózkodási hely létesítéséhez az önkormányzat hozzájárulása szükséges, amely a lakcím bejelentésnek a feltétele. Rendeletben előírhatja az önkormányzat, hogy a betelepülő valamely ésszerű előzetes feltételnek feleljen meg vagy a közösség önazonossága, szokásai, hagyományai szempontjából lényeges, vagy a közösség javát szolgáló ésszerű kötelezettséget teljesítsen, vagy közérdekű kötelezettségvállalást tegyen. És amint említettem a harmadik lehetőség, az önkormányzat a betelepülést hozzájárulás fizetéséhez kötheti, amelynek szabályait szintén a rendeletben állapítja meg. Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő – testülete a következő évben, 2026 – ban tervezi napirendre venni a rendelet alkotását. A harmadik dolog, amiről szeretnék beszélni, a lakcímbejelentés ügyintézéséről, hiszen 2025. február 1 – től a kormányrendelet módosult, amely értelmében a polgárnak a lakcímét, illetve annak változását bármely Járási Hivatalnál kell bejelentenie. Ez azt jelenti, hogy a települési jegyzőnél történő lakcímbejelentés

lehetősége megszűnt. A címkezeléssel kapcsolatos eljárások, mint a házszám megállapítás/változás azonban továbbra is a jegyző hatáskörébe tartozik. Február 1. óta a lakcímbejelentés személyesen történik, a törvényes képviselő vagy meghatalmazott útján is teljesíthető, ha pedig több együtt költöző hozzátartozót érint a bejelentési kötelezettség, akkor valamennyiükre vonatkozóan egyik bejelentésre kötelezett is teljesítheti. Lehetőség van elektronikus úton a lakcímbejelentésre, bármely Járási Hivatalnál lehet elektronikus úton kezdeményezni. A település szintű lakcímet elektronikus úton nem lehet bejelenteni. Abban tudunk segíteni, hogy a hivatalban lakcímbejelentő lapot továbbra is tudunk biztosítani. A havi rendszerességgel kijáró Kormányablak buszon is lehet intézni a lakcím bejelentést. Ami még változás, a lakcím érvénytelennek nyilvánítása iránti kérelmet már nem a jegyző bírálja el, hanem erről haladéktalanul tájékoztatjuk a Járási Hivatalt. És végül egy pár szót szeretnék mondani az üzemen kívüli rézkábel hálózatok bontásáról. Az üzemen kívüli rézkábel hálózatok bontása Tiszasüly, Kötelek és Szolnok – Besenyszög című projekt elektronikus hírközlési építményekre bontási engedéllyel rendelkezőknek, az építető a DeMavi Generál Kft. A felelős műszaki vezető: Galambos József. A 3225 – ös és a 3224 – es számú út mellett fogják az üzemen kívüli földkábel kiszedni a földből, nemzeti gazdasági érdekből. Azokon a szakaszokon, ahol a kábelek és tartozékai környezetrombolás és egyéb jelentős károkokozás nélkül bonthatók, ott kell csak elvégezni a kitermelést. A kivitelezésre az útpadkán túl, főként az árkon túli területeken kerül sor, ezért a közút forgalmi sávjának szűkítése nem szükséges, belterületet nem érint. A munkaterület átadására a mai nap 10 órakor került sor. A munkaterület átadásáról szóló visszaérkezett nyilatkozatok után fogják megkezdeni a munkálatokat a közeljövőben. Köszönöm szépen a figyelmet!

V. Napirendi pont tárgyalása: Egyéb kérdések, hozzászólások

Balogh Zoltán: Köszönjük szépen! Itt vagyunk a végén a napirendeknek, tájékoztatóknak, és ha ezzel kapcsolatban bárkinek kérdése van, szívesen válaszolunk a feltett kérdésekre, amennyiben tudunk válaszolni.

Karkusné Fejes Ilona: Én jegyző asszonytól szeretném megkérdezni, hogy most a lakcím bejelentésekkel kapcsolatban adott egy tájékoztatást. Szükséges – e a lakcím bejelentéshez, hogy az adott telken legyen egy lakható ingatlan vagy építmény? Vagy egy teljesen lakatlan építményre is be lehet jelenteni?

Dr. Kelles Mária: Ugye amint említettem sajnos elvették a jegyzőtől ezt a hatáskört így ebben én nem tudok érdemben választ adni, hogyha valaki bemegy a Járási Hivatalhoz, hogy ott ellenőrzik – e, hogy olyan ingatlanra jelentkezik – e be, ahol van lakható ingatlan.

Karkusné Fejes Ilona: Ez már 2018 –as dolog, akkor sem ide tartozott?

Dr. Kelles Mária: Ha ez egy régebbi dolog, akkor utána tudunk nézni, de most sajnos jelenleg érdemben erre nem tudok válaszolni.

B. Szabó Imre: Szintén lakcímekhez tartozó, Kossuth út 1. szám alatt lakom, valamikor az volt az első bentről kifelé, most már az út végéig betelepült. Olyan sok 1 – es szám van, de már tábla nincs, ezt nagyon kéne rendezni, mert a postás már megszokásból tudja, de ha címet keresnek akkor elég bajos. Körülbelül 6 - 7 ház érintett még lefelé. Tudom, hogy nagyon sokunknak lakcím változást jelent ez, de meg kellene oldani. A másik kérdésem a víztorony melletti

levezető árok, hatalmas árok az tele van derékig érő növényekkel és azt ki kellene vágni előbb – utóbb, mert az a sok cserje meg fa megerősödik és ki kellene pucolni. Tudom, hogy az is költség, de az nagyon csúnyán néz ki, de nem tudja ellátni a funkcióját az az árok, mert benövi a gaz.

Balogh Zoltán: Az utca és házzámokkal kapcsolatban annyit mondanék, hogy ez régi restanciája a településnek, hogy utca, házszám táblákat ki kellene tenni. Erre fogunk keresni, ha nem pályázatot, akkor saját forrást. Mindenképpen szisztematikusan, ha nincs elég pénzünk is, el kell kezdeni valahol az utca, házszám táblák kitételét. A házszámok kitétele az mindenkinek a saját maga kötelessége, de elég sok fajtát látni a településen is, hogy milyenek vannak kitéve. Én úgy gondolom, hogy az utcanév tábla kikerül, akkor utána már elég a számozást kitenni. Azon a részen úgy tudom, hogy nem sok 1 – es van, hanem a, b, c, d, e, f számozás van, nem tudom, hogy meddig megy el, meg fogjuk nézni, ami hivatalos és akkor erről adhatunk tájékoztatót, hogyha valaki csináltat táblát és oda eljutunk, akkor milyen házszámot tegyen ki. Sok helyen van ilyen, hogy bővültek az utcák ingatlanokkal és emiatt sok helyen van ilyen anomália, ami azt jelenti, hogy a háznak nem volt száma, ezért elkezdtek peresíteni, illetve telek megosztásokból is adódtak ezek a problémák. Önkormányzatunk már régen is gondolkodott, hogy egységesíteni kellene, de ez hatalmas költség a lakosoknak és erről letettünk. A vízmű melletti ároknak a lekaszálása, körülbelül 3 hete találkoztam a TRV – nek a dolgozóival, illetve a főmérnök asszonnyal, Bede Mariannával és neki mutattam, hogy azért látja, hogy belül le van kaszálva, kívül miért nincs, mert az út közepéig hozzá tartozik és azt mondta elrendelte ennek a lekaszálását.

Kapros Szilárd: Elnézést én egy javaslatot tehetnék?

Balogh Zoltán: Parancsolj.

Kapros Szilárd: Azt szeretném megkérdezni, hogy lenne – e mód rá esetleg, hogy a templom járda folytatásától összekötni mondjuk az óvodával. Rengeteg kisgyerek, anyuka biciklivel jár óvodába, bölcsődébe és ott van egy szakasz, ahol át kell, hogy haladjanak az úttesten és utána pedig a parkoló autók között jönnek ki biciklivel. Nem kerékpárútra gondolok, hanem járdára. Mi rendszeresen járunk arra és látjuk azt, hogyha egy felnőtt a parkoló autók között megy azt látja a sofőr, de hogyha egy kisgyerek szalad át, akkor nem.

Balogh Zoltán: Igen, jogos. Azt kell most megvizsgálnunk, de egyébként igaza van a hozzászólónak, hogy ott elfér – e egy ilyen szélességű járda, ha nem akkor úgy kell kialakítanunk, hogy a vízelvezetés mellett a járdát is ki lehessen alakítani. Én nem látom ennek akadályát, egyedül a pénz. Ha a testület azt mondja, hogy biztosít hozzá forrást, akkor csináljuk.

Kapros Szilárd: Még az lenne a kérdésem, hogy az Önkormányzatnak nincs térkő készítő gépe?

Balogh Zoltán: De van térkő készítőnk, de az a rendelkezésre álló műszaki állomány teljes létszámát lefoglalná. Régen, amikor még vettük, akkor több emberünk volt.

Kapros Szilárd: Az lenne a kérdésem, hogy esetleg a Besenyszögi vállalkozókat, akik esetleg ilyen kivitelezéssel foglalkoznak nem – e lehetne megkérni felajánlás címén vagy hogy kedvezményes áron biztosítsák ennek a kivitelezését.

Balogh Zoltán: Inkább árajánlatot kérünk tőlük, hogy aki a legolcsóbban vállalná ezt a szakaszt, akkor hamarabb is teljesülne.

Kapros Szilárd: Vagy lehetne mondjuk egy összefogást erre kinevezni.

Balogh Zoltán: Igen, igen ez egy jó ötlet egyébként.

Kapros Szilárd: Azért, mert a bölcsőde és az óvoda volt, van és lesz és ez úgymond tényleg a jövő generációját szolgálná.

Balogh Zoltán: Így van jó a meglátás. Ebben még eddig nem léptünk előre. Köszönöm a kérdést.

Czapkó Tiborné: Én akkor szeretnék egy pár gondolatot elmondani. Tisztelettel köszöntök mindenkit. Én azzal kezdeném, hogy most ahogy hallottuk a beszámolókat, rengeteg fejlesztés van Besenyszögön, amik látványosak és szépek és élvezzük is úgy gondolom. Én azért, ha lehet egy építő javaslatot tenni, ha ilyen számokat mondasz Zoli, a technika rendelkezésre áll, ki is lehetett volna vetíteni, de ez csak egy gondolat volt.

Az első, hogy kész lett a játszótér, nagyon szép lett, látom, hogy használatba vették a gyerekek, köszönjük. Ott van a mobil illemhely, ahogy üzembe lett helyezve, akkor kíváncsiságból be is mentem, úgy gondolom, hogy egy 20. századnak megfelelő mosdó és ahol ilyen rendezvények vannak, ott szükséges, de miért lett az odatéve? Én ott megyek el minden nap és azt a látványt látom, hogy van egy játszótér és ott van 2 méterrel mellette ez a mobil wc. Amire én is ki szerettem volna térni, hogy nagyon rossz állapotban vannak a járdák bármerre megyek, annyira rászoktunk arra, hogy az úton megyünk. Amikor kampányoltál, itt a központban idősház, de nem biztos, hogy ez volt a neve, beruházást mondtál, ami horribilis pénz én csak megkérdezném, hogy ezzel kapcsolatosan van – e koncepció, lehetőség, kilátás esetleg? Szeretném, ha egy pár szót hallanánk az EX – TSZ – ről, a tulajdonosváltásról és aki most jelenleg bérlő tényleg mennyiért bérlő? Van – e akár az Idős otthonnal vagy más üggyel rendőrségi eljárás, merthogy facebookon is ilyen hírek jönnek fel és tőlem is megkérdezik.

Balogh Zoltán: A mobil wc – vel kapcsolatban, hogy miért ott van, ennek egyelőre műszaki akadálya van és nem azért, mert oda tettük le. Ezt, ha messzebbre tesszük, jelentős költsége van a szennyvíz kivezetésnek és ha ez túl hosszú és ritkán használjuk, akkor duguláshoz vezet. Ha nyomott vezetéket építünk ki, bár valószínűsíthető, hogy nyomott vezetéket kell kiépíteni, akkor ugyanaz a helyzet, hogyha eldugul ez az egész, akkor a távolság az gondot okoz. Tervezzük, hogy körbe vesszük növényekkel. Képviselő asszony hozott egy elképzelést, amit más településen látott. Kalkuláció alatt van és ha a testület úgy dönt, hogy elfogadja, akkor egy fa hatású építménnyel körbe lesz kerítve.

A járdák mindenhol nagyon rossz állapotban vannak. Általában ezek a pályázatok, amit kiírnak azok utakra és járdákra szólnak. Mi azért pályázunk útra, mert több pénzt lehet nyerni, de összességében, ahogy mondtam szűkös a keret a Magyar Falu Programon belül. Ha lesz járdára pályázat, természetesen fogunk pályázni arra is, aztán hogy nyer – e, arra semmilyen garancia nincs.

Idős ház, ez tulajdonképpen nem egy idős ház lenne. A Képviselő – testület ezt még nem tárgyalta, de remélem, hogy hamarosan olyan előkészületi állapotban lesz, hogy tudunk róla beszélni. Ez központi helyen, az érdeklődéstől függően változhat a feladata ennek a háznak, társasháznak. Alul boltokat terveztünk, felül meg ingatlanokat alakítanánk ki, 30 – 50 m² – ig kis ingatlanokat és azért jött az idős ház, mert ebbe lenne 10 db önkormányzati lakás, amit ugyanúgy fiataloknak vagy rászorulóknak adnánk oda. A maradék tervezett 15 lakás vagy

maximum 20, függően attól, hogy alul lesznek – e üzletek, azok pedig lakossági befektetés céljára megvásárolhatók lesznek. Ez két emeletet, plusz padlástér beépítést vonna maga után, rendezési tervet kellene módosítani, költségvetési forrást kell hozzá biztosítani. Ezzel egyidőben, amennyiben a testület ebbe az irányba megy el, akkor értékesíteni fogjuk azt a 10 önkormányzati lakást, ami van a Dobó úton és a Chiovini úton és a későbbiek folyamán, ha megépül a másik, azt lehet majd birtokba venni. Ez az elképzelés rá, ez nem kis falat lesz, de én úgy gondolom, hogy össze lehet pénzügyileg rakni. Én bízom benne, hogy jövő tavaszra már kiforrott elképzelésekkel tud a testület előállni, hogy merre menjen tovább.

A terek szépítése, igen ebben is lehetne előre lépni. Mi is próbáltunk most különböző tujákat ültetni a Trianoni emlékmű mögé, illetve máshova is. A legnagyobb probléma mindig ezeknek a gondozásával van, bár ez a föld is elég mostoha ezekhez a növényekhez.

Ex TSZ – el kapcsolatban 10.000 Ft az, amit a következő bérlő adott, az előző bérlő 30.000 Ft – ot fizetett, a működésében viszont vállalta, hogy a közösségi teret azt ingyenesen biztosítja azok számára, akik oda bemennek. A nyitva tartása ki van téve és hamarosan, ha a büfére meg lesz az engedélye, akkor azt is üzemeltetni fogja. Én úgy tudom rendezvényeket ugyanúgy vállal.

Csapó Sándorné: Kérdezem szólhatok hozzá?

Balogh Zoltán: Persze.

Csapó Sándorné: Köszönöm szépen. Azt mondja, hogy magának nem volt része, de nagyon is része volt és Jegyző Asszonynak is. Tájékoztatásba szeretném közölni Önökkel, hogy én voltam a volt bérlő és sokan kérdezték, hogy miért hagytam abba, miért jöttem onnan el. Nem magamtól hagytam abba, hanem mert elküldtek, mégpedig azért küldtek el, mert Polgármester úr és Jegyző asszony szerint nem tartottam be a nyitva tartást. Ehhez a véleményhez társult az Öregek otthonának vezetője Gabriella és Marietta. Itt szeretném megjegyezni, hogy a két hölgy egyetlen egyszer nem volt az Ex – TSZ - ben nem tudja, hogy mi módon, hogyan működök. Én a Polgármester úrral tartottam a kapcsolatot és többször is elmondtam a nehézségeimet és sikereimet is. 2022 – ben kezdtem el itt a működésemet, az önkormányzatnak az volt a kérése, hogy mivel van ez a közösségi terem alakítsunk ki benne egy olyan rendezvényházat, ahol a Besenyszögi lakosok mindenféle családi rendezvényt le tudnak bonyolítani. Továbbá a kérdés, kérés az volt, hogy a Darts – osoknak a működési helyét biztosítsuk, illetve a pingpongozási lehetőséget is szabaddá tegyem. 2022. év végére kialakítottam a családi rendezvények stabil helyszínét, olybán, hogy a vendégnek csak be kellett jönni hozzám, le kellett ülni és amikor vége volt a rendezvénynek, a kis megmaradt ételével teljes megelégedéssel távozhatott. Teljeskörű rendezvényt bonyolítottam le, ami azt jelenti, hogy étel – ital. Többször megkerestem az alattam lévő működő konyhát, hogy fogjuk össze, dolgozzunk össze, de nyilván ezt a pályázati anyag ezt nem tette lehetővé. Aki ott nálam járt, annak egyetlen egy kifogása soha nem volt, sőt és ezt köszönöm is, mert rengeteg támogatást kaptam. Ezzel párhuzamosan szintén 2022. év végére, ami nem is volt kérés, klubéletet alakítottam ki Besenyszögön. Én a gyerekeinknek pingpong edzőt fogadtam és sakk tréner, ami szombatokra esett és vasárnap délelőttökre.

Dr. Kelles Mária: Bocsanat, szeretném jelezni, hogy letelt a 3 perc.

Csapó Sándorné: Nem bírom abbahagyni ne haragudjon, egyszer már kiküldtek, szeretném, ha meghallgatnának.

Dr. Kelles Mária: Az SZMSZ – ünk tartalmazza a közmeghallgatásra vonatkozó szabályokat, mindenkinek 3 perce van.

Csapó Sándorné: Ön már egyszer zártta tett egy testületi ülést, szeretném elmondani, drága Jegyző asszony nem fogok kimenni.

Fejesné Karkus Ilona: Akkor nem hallgatjuk meg? Megszavazzuk, hogy elmondhatja - e?

Balogh Zoltán: Meghallgatjuk, de a legutóbbi hozzászólása testületi ülésen is 1 óra hossza volt.

Csapó Sándorné: Még egyszer hangsúlyoznám, hogy én 2022. év végére kialakítottam a klubéletet, marketinget indítottam el, drága Jegyző asszony nekem Ön egyszer sem írta ki a nyitva tartásomat, de a mai nap megtette az új bérlőnek.

Dr. Kelles Mária: Szeretném megkérni, hogy ne személyeskedjünk, ez egy közmeghallgatás. Ha kérdése van, ami közérdeket érint szívesen meghallgatjuk, aki szeretné Önt meghallgatni a közmeghallgatás után itt maradhat és elmondhatja. Rengeteg kérdés van még és itt is van írásban felírva.

Csapó Sándorné: Jegyző Asszony! Ön személyeskedik most is és nem fogja belém folytani a szót. Egy kis türelmet kérek még. Ezeket kialakítottam, van a büfé és kérem Polgármester úrt, hogy ne mosolyogjon. A büfével sajnos problémám volt, mégpedig annyi, hogy emeleten vagyunk és nem tudtam kialakítani még 2023 – ban sem a megfelelő működést. Valóban többször be tetszettek hívni, hogy a büfének a nyitva tartása változik. Az én szerződésemben heti 5 nap nyitva tartása van írva, én ezt az 5 napot mindig és mindenkor nyitva tartottam. Családi rendezvényeket bonyolítottam le, iskolai rendezvényeket saját költségemen, a nyugdíjasokat befogadtam, a Kertbarátkört befogadtam, az óvodát befogadtam, sajnálom hozzá tartozik a saját költségemen. Nekem ez szombat, vasárnapokba került, tehát azt, hogy nem tartottam be a nyitva tartást visszautasítom és igenis vádolom Önöket azzal, hogy diszkriminatív magatartást tanúsítottak a két szint között, ugyanis nálam első perctől kezdve ingyen jöhettek be a gyerekek mindenféle rendezvénnyel és felsőfokon is lettek fogadva. Különböző előadásokat tartottunk nekik, míg az emeleten első perctől kezdve pénzes volt, én erről többet nem is akarok tenni ez az Önök dolga, Önök felelőssége. Én visszautasítom azt, hogy a munkámat rosszul végzem. Önök meghoztak egy rendeletet, miszerint 3/4 arányban nekem távoznom kell, namármost csak engem felejtettek el erről tájékoztatni. A fodrászüzletben tudtam meg, közvetve ki merem mondani Kiss Bélánétól. Megkerestem Polgármester urat és mondtam, hogy azért mégiscsak kellett volna nekem szólni, Polgármester úrnak az volt erre a válasza, hogy azt hitte, hogy Bene Ferenc engem tájékoztatott, hát hol élünk? Elmondtam Polgármester úrnak, hogy nehézségeim voltak a büfével, de mégis csak kialakítottam, haza hoztam fagyit, mentes sütit és kialakítottuk az ételt. 11 – 15 – ig nyitva voltunk, majdan 16 – 19 – ig. Tetszenek tudni mennyi munkabérembe került nekem ez, mire idáig ezt felhoztam? Egyszer csak Önök fogják magukat és 4 év után azt mondják, hogy köszönjük szépen nem tartottad be a szerződésben foglaltakat. Ennyit szerettem volna elmondani a működésemről, elnézést kérek, hogy megint hosszú voltam, de az igazság ez. Köszönöm szépen, hogy meg tetszettek hallgatni.

Balogh Zoltán: Erre egyet tudok mondani, rengeteg csúsztatás van benne. Mi másfél évet vártunk arra, hogy a nyitva tartás be legyen tartva és még azután, hogy tavasszal meghallgattuk, írásban is kértük, hogy vállalja a nyitva tartást és utána tavasztól amikor meghallgattuk, utána sem tartotta be a nyitva tartást. Én csak ezt tudom mondani, kértük, rugalmasak voltunk évekig

vártunk arra, hogy rendben legyen. Nem kértük azt, hogy működjön a büfé, mi csak azt kértük, hogy ami miatt létrejött és biztosítani kell, a civileknek, a fiataloknak, a nyitva tartást, azt biztosítsa. Amikor nem volt nyitva ők nem tudták ezt a szolgáltatást igénybe venni. az Ön által kiírt nyitva tartást kellett volna betartani, az hogy azon túl még más napokon is nyitva van, az bennünket nem érdekel.

Csapó Sándorné: Akkor mikor bonyolítottam volna le a rendezvényeket? Én vállalkozó vagyok, Ön nem mondhatja meg nekem, hogy én a vállalkozásomhoz hogyan nyitok, hiszen én az összes vállalt feladatot betartottam. Én próbáltam a nyitva tartásomat mozgatni, a rendezvényterem folyamatosan nyitva volt. Egy szerződésnek vannak íratlan szabályai is, de ez már egy másik kategória. Köszönöm szépen.

Czapkóné Lévai Erzsébet: Megkérdezhetem, hogy valaki panaszkodott a nyitva tartásra, mert engem például sokkal jobban zavar az, hogy az orvosi rendelőben ki van rakva egy nyitva tartás, Szolnokon vagyok és van amikor úgy indulok haza, hogy oké hazaérek fél 4 – re, mert 4 – ig rendelési idő van de nincs ott, ne menjek ekkor, ne menjek akkor. Engem például ez sokkal jobban zavar.

Balogh Zoltán: Csak az egyik pályázathoz kötött, a másik meg nem. Ezt én nem tudom befolyásolni, örülök, hogy van két házi orvosunk, aki időt szakít arra, hogy Besenyszögön is teljesítse szolgálatát. A másik, a nyitva tartást a vállalkozó természetesen Isten őrizz, hogy én megmondjam, hogy ő mikor és hogyan szabja meg. 5 napot kértünk a szerződésben.

Czapkóné Lévai Erzsébet: Volt panasz?

Balogh Zoltán: Arra is volt panasz, hogy kötelező ingyenes szolgáltatásokat pénzért adott, ami megint probléma, de már e fölött is szemet hunytunk, csak tartsa be a nyitva tartást. Én szeretném ezt a dolgot befejezni, Önök megalkotják a véleményt rólunk, erről.

Csapó Sándorné: 500 Ft – ot próbáltam elkérni 2 embertől és tetszenek tudni mit csináltak? Behívták Tarjányi Erzsikét és Kovács Misikét terhelő levelet lediktálni. Milyen dolog ez Polgármester úr?

Balogh Zoltán: Ez nem igaz. Ez már személyeskedés és határozottan visszautasítom.

Csapó Sándorné: De igaz. Le fogom írni, nincs ennek a dolognak itt még vége.

Balogh Zoltán: Csak azt nem értem, hogyha ennyire sértődött valaki, akkor miért nem csinálta úgy ahogy kértük?

Csapó Sándorné: Én úgy csináltam pont ez a bajom. Én világ életemben büszke voltam arra, hogy a munkámat jól elvégeztem.

Balogh Zoltán: Nem a rendezvények érdekelnek.

Csapó Sándorné: Ha Ön azt mondja nekem, vagy Jegyző asszony, vagy bárki, hogy figyelj a helyzet úgy hozta, hogy változtatni kell és ebbe a változásba te nem férsz bele, bármi oknál fogva, de nem értem egyébként, hogy miért. Egyszerűen arról van szó, hogy Önök nem tájékozódtak kellőképpen, hogy abszolút a falu érdekei szolgáltak, mint falusi vállalkozó, aki

a falunak a 90% - ár ismeri. Erről van itt szó és rám akarják húzni, hogy én nem végeztem jól a munkám.

Balogh Zoltán: Nem mondtuk, hogy rosszul végezte a munkát és azt sem, hogy nem a település érdekeit szolgálta, csak a szerződést nem tartotta be. Itt szeretném befejezni a témát, mert eleget beszéltünk erről.

(Balogh Zoltán visszatér Czapkóné Lévai Erzsébet feltett kérdéseinek a megválaszolására)

Balogh Zoltán: Idősek Otthona, Gabié a szó.

Nagyné Donkó Gabriella: Az Idősek Otthonával kapcsolatos feljelentésre válaszolva, ezt már szerintem az előző évi közmeghallgatáson is elmondtam. Sokkal többet nem tudok hozzá tenni, azt tudom, hogy van a településen egy lakos, aki megkeresi a volt lakóink hozzátartozóit és próbálja rábeszélni őket, hogy tegyenek az Idősek Otthona ellen feljelentést. Nem csak a Besenyszögi volt lakóinkat keresi meg, hanem már a környező településen is hallom, hogy megkeresi a hozzátartozókat. 2020 – ban történt az első feljelentés, tehát ha már azt vesszük 5 éve. Az 5 év alatt sem vádemelés nem történt senki irányába és ha jól emlékszem akkor megváltozott az is, hogy mi a vád, illetve mi után, alapján nyomoznak. Amit tudok még elmondani ezzel kapcsolatban, hogy az intézményünket talán tavaly keresték meg először, amikor kértek, ha jól emlékszem 2015 – től addig a napig, 2024 – ig terjedő időszakra az összes, akik addig voltak ellátásban és vannak ellátásban, azoknak az adatait kérték, illetve hozzátartozók adatait, pár hónapja pedig az Alapítvány házipénztárát kérték. Amit még tudok, hogy hívják be a hozzátartozókat kihallgatásra folyamatosan. Néhányan szólnak, hogy nekik menni kell van, akit írásban és van, akit szóban is kihallgatnak. Igazándiból én mást nem tudok az ügyről. Ami engem nagyon felháborít, én nem értem, hogy miért kell megkeresni a hozzátartozókat és nyomást gyakorolni rájuk, mert voltak már akik sírva hívtak fel és elmondták, hogy ki volt kinn náluk és próbált nyomást gyakorolni rájuk, hogyha nem fognak feljelentést tenni, akkor milyen büncselekményt követnek el. Gondolom majd mire ezt a száz valahány hozzátartozót kihallgatják utána lesz vádemelés, vagy nem lesz vádemelés, nem tudom. Ez 2020 óta folytatódik, és hogyha jól tudom, 2025 van, tehát 5 év alatt nem történt vádemelés, esetleg hogyha az a lakos, akit megkeresi a hozzátartozókat és talál gondolom valakit, aki valamiért feljelentést tesz az otthon ellen, akkor gondolom ez folytatódni fog. A fenntartót és az Alapítványt is egyszer keresték meg az 5 év alatt. Sem engem, sem egyetlen egy kollégám nem hívták még kihallgatásra és semmilyen tájékoztatást még nem kaptunk, kivéve most, hogy megkeresték az Alapítványt, kérték a hozzátartozók névsorát a fenntartótól. Ennyi tájékoztatást tudok adni az otthonról történt feljelentésről.

Czapkó Tiborné: Ki kérte a hozzátartozók névsorát? A rendőrség?

Nagyné Donkó Gabriella: Gondolom igen. Ki más kérhette volna, ők nyomoznak.

Czapkó Tiborné: Csak azért nem értem miért kevered bele, mert van egy rendőrségi nyomozás 5 éve nyomoznak nem nagy ügy, mert 5 – 10 év után tesznek feljelentést Magyarországon.

Nagyné Donkó Gabriella: Csak furcsa, hogy 5 év alatt még nem tudtak semmit találni. Azt el tudom képzelni, hogy 2 – 3 évente valakit meg tudnak félemlíteni annyira, hogy tegyen egy feljelentést az otthon ellen.

Szilák Sándor: Ki az, aki fenyegeti?

Nagyné Donkó Gabriella: Tudom, hogy ki az a személy, de nem fogom itt kimondani.

Czapkó Tiborné: Akkor ez egy valós hír.

Nagyné Donkó Gabriella: Igen, valós.

Czapkó Tiborné: Akkor nyomoz a rendőrség az önkormányzat ellen.

Nagyné Donkó Gabriella: Nem az önkormányzat ellen, hanem az Idősek Otthona ellen, csak az Idősek Otthona van beírva, az Alapítvány nem ebben az indoklásban, hogy miért kéri az adatokat. Tehetek én valaki ellen feljelentést, de ha ebből állunk, ez az életünk, hogy mindenkit feljelentünk meg bejelentünk, akkor mivé válik ez a világ, mivé válik ez a település, hogyha úgy kell mennünk, hogy figyelni kell, hogy most nem jól léptem, akkor valaki feljelent vagy bejelent, mert valaki nem úgy gondolta, én ilyenbe biztos, hogy nem fogok belemenni.

Kiss Ernő: Jó estét kívánok! Én már 2 éve is fölvettem ezt a kérdést. Gabriella meg Erzsikének válaszolok, hogy talán én láttam már ilyet. Úgy működik, hogy 2020 – ban elrendelték ebben a nyomozást és 2017 – ben eljárásjogi változás volt és két részre szedték a nyomozást. A felderítési szakaszra meg a vizsgálati szakaszra. A felderítési szakasznál nincs nyomozási határidő, magyarul úgy lett kialakítva az eljárási törvény, hogy az idők végezetéig lehet nyomozni benne mindenféle határidő nélkül. Abban az esetben, hogyha már van gyanúsított az ügyben akkor 2 éven belül be kell fejezni a nyomozást vádindítvánnyal vagy pedig megszüntetéssel. Ez esetben, ami itt van az én tudomásom szerint ugye az volt, hogy 2020 – ban elindult egy eljárás felderítő szakban ismeretlen tettes ellen és 5 év alatt nem találtak benne gyanúsítottat. A konkrét gyanúról is tudok, hogy mi volt, hát az volt, hogy az Alapítvány nevében 1,5 millió forintos elsődleges hozzájárulást eszközöltek, illetve azt mondták a befizetőknak, hogy nem lehet, de ha ő önként felajánl az Alapítvány javára egy másfélmillió forintos összeget, abban az esetben, akkor majd a hozzátartozók befizették ezeket az egymillió forintos összegeket egy részét az Alapítvány számlájára. De kb 80 százalékát az önkormányzat pénztárában fizették be, mert úgy inspirálták ezeket az embereket, hogy oda fizessék már be. Ezt így nem lehet, hogyha az alapítványnak felajánlom ott a kuratórium dönt abban, hogy mire költi majd el, az idősek javára ugye. Itt meg az történt, hogy bement a nagy kalapba, onnan meg ment a pénz amerre, amerre nem tudom, hogy merre, de valamerre ment. Na itt a rákfenéje a dolognak, ha majd ezt letisztázza a nyomozóhatóság, akkor vagy lesz benne gyanúsított, vagy nem lesz benne gyanúsított. Én biztos vagyok benne hogy mivel a munkáltatója az öreg otthonnak a kistérségi társulás, akinek Szalay Ferenc a vezetője helyettese pedig Balogh Zoltán polgármester, tehát rendszerváltozásnak kell lenni. És ha majd a nyomozóhatóság úgy végezhetik a munkájukat, hogy a törvények szerint nem pedig a politikai megrendelésre, akkor majd lesz benne előrelépés. Köszönöm szépen.

Nagyné Donkó Gabriella: Én köszönöm szépen a tájékoztatást ez azért bebizonyítja számomra, hogy Kiss Ernő nagyon sok mindent tud ezzel kapcsolatosan, már hogy a feljelentéssel kapcsolatosan, amit mi például nem tudtunk, hogy miért van ez a feljelentés, de most már akkor kivilágosodott számomra, tehát hogy ő azért sokkal többet tud, mint mi, akik érintettek vagyunk ebben az ügyben. Számomra azért ez 1 - 2 dologban megerősítést is ad. Az, hogy az önkéntes felajánlások miatt az önkormányzathoz kerültek, tehát a mai napig is van, aki fizet be önkéntes felajánlást az alapítványba, vagy pedig hogyha a költségvetésünk nagyon mínuszos, akkor megkérjük, hogy ha már ez a szándéka az önkormányzathoz fizessen. Ugyanis, hogyha mínuszos az Idősek Otthona, akkor azt a településnek ki kell gazdálkodni és mint

tudjuk, hogy húszmillió forintokat nem fog az önkormányzat az Idősek Otthonának fizetni. Közben hallottuk, hogy a bölcsőde ott van, hogy mínusz 7 millió forint. Ezt fizette ki a társulás felé az önkormányzat, tehát lehet azt mondani, hogy sumákol az önkormányzat, de ebben az esetben ez nagyon vakvágány. Én azt gondolom, hogyha mondjuk az derült volna ki, mert azért ne legyenek illúzióink, hogy akár engem vagy a volt vezetőt vagy bármelyik munkatársamat biztos, hogy az első percben lenyomozták, tehát nem gondolnám azt, hogy ha nem találtak valami kirívó dolgot, akkor valószínűleg, ha találtak volna ilyet, akkor nyilván már lett volna vádemelés. Soha senkinek nem mondtuk azt, hogyha nem fizet be önkéntes felajánlást, akkor nem kerülhet be az Idősek Otthonába. Azért azt hadd mondjam már el, hogy valaki beadja a kérelmet mondjuk 2020. október 15. – én és azt mondja nekem, hogy ő fog fizetni, és bekerül 2022. október 15. – én, én honnan a bánatból tudjam még 2020 – ban hogy ő még be fog kerülni Idősek Otthonába, vagy hogy mikor fog bekerülni. Valahogy a logika nem jön össze az én számomra ezzel a váddal kapcsolatosan, amiről te sokkal többet tudsz, mint mi.

Kiss Ernő: Megkérdezném az önkéntes felajánlással kapcsolatban, hogy volt - e olyan, hogy nem ajánlott fel pénzt és mégis bekerült az idősek otthonába.

Nagyné Donkó Gabriella: Volt olyan, igen. Amit az előbb mondtam, hogy odajön hozzám és kétségbe van esve és azt mondja, hogy én mindent befizetek, és nem tudom fölvenni csak 3 év múlva honnét tudjam, hogy ő most ezt így komolyan gondolja.

Balogh Zoltán: Még egy feljelentésünk van, amiről be kell, hogy számoljak ez a Bes – Ász Kft. – vel kapcsolatos. Ez tavaly szeptemberben történt, azóta voltak kint februárban és akkor azt mondta nekem az alezredes, a fő nyomozó, hogy körülbelül ezt az ügyet áprilisig vagy májusig lezárják. Én kérdeztem tőlük, hogy a vágóhíd eladása napirenden volt és hogy megvalósulhat – e, de azt mondta, hogy nincs köze a nyomozásnak a vágóhídhöz, a Kft. gazdálkodásával kapcsolatos nyomozást végeznek. Március óta meg sem kerestek bennünket semmilyen információt nem kértek, nem tudunk arról, hogy bárkit meghallgattak volna vagy behívtak volna.

Palyafári János: Néhány kérdésre tennék kiegészítő választ. Az egyik, hogy Ernő elmondta, hogy az öregek otthonánál pénzügyi gondok vannak. Egyszer nekem te elmondta, hogyha te megkapnád azt a nyomozási lehetőséget, akkor te 2 hét alatt felderítenéd ezt az egészet, mert ott lopnak, csalnak, hazudnak. Azt szeretném megkérdezni, mert nekem is mint vállalkozónak és több más embernek is nem biztos, hogy egy bankszámlájuk van. Mert nekem is nem mindegy, hogy mire megy, mondjuk a bankkártyás, mert az az olcsóbb egy másik számla megint azért van, mert annak az olcsóbb a használata. Te mondtad el saját magad, hogy befizettek az emberek az Alapítványnak, befizettek az emberek az önkormányzatnak az egyik pénzből lehet venni fejlesztést mondjuk mosógépet, de nem lehet rajta venni mosóport, de a másik számláról meg lehet venni mosóport. Tehát azt, hogy mikor hova fizessenek be azt a logika és a szükség dönti el. Az utolsó 10 éves gyerek is tudja, hogy a számlának van története már a telefonon meg lehet nézni, tehát számlára fizetnek be onnantól kezdve minden pénz nyomon követhető nem zsebbe rakják.

Kiss Ernő: Akkor beszéljük meg. A jogszabály ugye azt engedélyezi, hogyha önkéntesen egy alapítványnak felajánlanak pénzösszeget, azt az alapítvány számlájára kell befizetni.

Palyafári János: Önkéntes támogatás. Bármit, önkormányzatot is támogathatsz.

Kiss Ernő: Az Idősek Otthonának az alapítványáról van szó. Csak a kuratórium által meghatározott dolgokra fordítható az a pénz, ami az alapító okiratban vagyon. Azt mondták állítólag azoknak a személyeknek, akik ezt befizették ezt a pénzt, hogy igen ezt az Alapítvány számlájára fizetitek és az idősek életkörülményeinek javítására. Na, most ehelyett az önkormányzat pénztárába került a befizetés. Onnan valóban kap bizonylatot róla, hogy befizetett x millió forintot, de azt nem tudja tovább, hogy onnan a pénz hová költözik a költségvetésbe, hogy esetleg megy a Bes – Ászhoz, útépítésre vagy akármi. Nem lehet tudni.

Palyafári János: Ennek onnantól kezdve, hogy befizette, hogy mennyivel támogatja, amit mondott, hogy hiány van a működésben és az önkormányzat az pótolja, ezeknek az összegeknek nyoma van. A másik, amit az Alapítvány kuratóriuma dönt és nem a befizető, hogy mit vesznek belőle.

Kiss Ernő: Tehát szerinted, most a jelenlegi jogszabályoknak megfelelően történik a befizetés?

Palyafári János: Igen, bárkit lehet támogatni.

Kiss Ernő: Majd akkor a nyomozó hatóság eldönti.

Palyafári János: Így van. Tehát a pénznek nyoma van az utolsó fillérig. Pillanat Sanyi, de akkor megkérdezlek téged is. Annak idején volt az 1BK – nak ez a palacsintás gyereknapja megjelent a te facebookodon, hogy légvárat fogtok venni 460 vagy 640 ezer Ft összegyűlt. Mi van vele?

Szilák Sándor: Gönczi Ivánhoz el kell menni és személyesen kiadja a borítékból. Egy légvár az a baj hogy egymillió forint és azon gondolkoztunk, hogy dobjunk össze többet. Szóval nem vittük el a pénzt hidd el.

Palyafári János: Oké csak kérdeztem.

Szilák Sándor: Mondtátok, hogy építetek ide üzleteket, miért gondolja az önkormányzat, hogy üzleteket kell építeni, festékboltot vagy lottózót akartok csinálni? Miért kell nektek a kereskedelembe belefolyani? A helyi vállalkozók, hiába fejlesztünk, betartotok nekünk, mi már vagyunk annyian, tönkre tesztek bennünket.

Dr. Kelles Mária: Nem az önkormányzat akar vállalkozni, az üzleteket vállalkozóknak akarja bérbe adni.

Bene Ferenc: Tisztelettel üdvözlök mindenkit! Interneten érkezett pár kérdés, amit szeretnék feltenni.

Első kérdés: Miért nem javítsák a faluban az utakat és a járdákat?

Balogh Zoltán: Ez jó kérdés egy képviselőtől, aki tudja, hogy nincs rá pénzügyi forrás.

Bene Ferenc: Tervezi a testület a zöld hulladék házhoz menő elszállítását vagy bevezetését, ha nem miért nem, az indokok erre a lehetőségre a következők: az egész évben tartó szárazság miatt az otthoni avarégetés szinte lehetetlenné vált, nem mindenki tudja kivinni a konténerhez a keletkező zöld hulladékokat, nincs megfelelő járműve, ereje annak kiszállításához. A jelenlegi konténer elhelyezése is gondot okoz, illetve, ha valaki kerékpárral akar oda kijutni, mert nem

ér el odáig a megígért kerékpárút sem, mert zsákokkal megpakolt kerékpárral oda kijutni sem egyszerű a forgalmas úton.

Balogh Zoltán: Zöld hulladékról egyelőre nem tudok, egyet szeretnék a zöld hulladékkal egy megadott helyen tárolni, olyan helyen, ahol megfelelő nagyságú terület van. Az a cég, aki tavaly ígérte, decemberben benyújtotta a Kormányhivatal felé a kérelmet, amiről még hiányzik a MOHU - nak az aláírása. Minden MOHU – hoz tartozó feladatnál külön MOHU engedély kell ahhoz, hogy valaki ezt a feladatot végezze. Mai napig nem kapott engedélyt arra, hogy Besenyszögön vagy a környező településeken ő gyűjtse, majd ezt ledarálja és elszállítsa ingyen és bérmentve. Ezen dolgozunk, hogy ez meglegyen, ennek érdekében nem tudunk semmit tenni, hogy ez minél hamarabb meglegyen. Várunk a MOHU aláírására, illetve a Kormányhivatal engedélyére. A házhoz menő lomtalanításról már beszélhetünk, mert én még a tavaszi lomtalanítás előtt írtam a MOHU – nak, illetve az NHSZ – nek és kértem, hogy ezt vezessék be mivel tudjuk, hogy ez a MOHU – nak is egy távlati elképzelése. Ebben az évben már nem tudják a házhoz menő lomtalanítást megszervezni, de jövőre nem csak Besenyszögön, de mindenhol házhoz menő lomtalanítást szerveznek. Valószínű szigorítottak a törvényen, hogy mit lehet beletenni és ezért is célszerű nekik a házhoz menő lomtalanítás, mert ott tetten érhető, hogy mik kerülnek bele és akkor csak azokat a hulladékokat viszik el, amik a jogszabályban is szerepelnek.

Bene Ferenc: Tervezi – e a testület a közösségi együttélés szabályait határozatba rögzíteni és annak betartását következetesen ellenőrizni, ha nem miért nem, ha igen mikortól?

Balogh Zoltán: Egyébként, hogyha ezt képviselői indítványra behozod, és azt mondd tárgyaljuk, akkor Jegyző Asszony előterjeszti és beszélünk róla milyen szinten szeretnéd ezt, hogy megvalósításra kerüljön.

Bene Ferenc: Az EX – TSZ épületében lesznek – e gyerekeknek is közösségi programok, pingpong, csocsó, az Erzsébet kerti játszótér bővítése van – e tervben, mert szükség lenne hintára több korosztálynak, gyalogos átkelőt helyre lenne nagy szükség több helyen, esetleg van - e rá esély a közeljövőben? Besenyszögöt érintő folyamatos áram ingadozás és áramkimaradások megszüntetésének sürgetése a tervezett áramkimaradás nem biztosíték arra, hogy meg is szűnnek. Termelői vásárt terveznek - e tartani a közeljövőben hasonlóan a környező településekhez? Köszönettel.

Balogh Zoltán: Tervezünk – e zebrát? Igen, mert most a Versenyképes Járások Programban az első 100 db lámpatest, mint említettem az a fő utcát fogja érinteni a Dózsa György, Temető út és a Vasvári Pál utat. Ide tervezünk zebrát 3 helyre, legalábbis a testülettel még el fogjuk dönteni, hogy jó lesz - e oda, ahova gondolják. Az egyik zebra itt lenne a Művelődési háznál, a másik az iskolánál, a 3. pedig a TSZ iroda környékén vagy a bolt környékén.

Az áramkimaradás az probléma, felhívtam a területgazdát, aki azt mondta, hogy nem Besenyszögön voltak ezek a problémák, hanem Jászládányon, ott ezeket a gallyazásokat elvégezték, ami miatt voltak ezek a kimaradások, de én továbbra is azt tapasztalom, hogy időnként előfordul.

Bene Ferenc: A játszótér köré egy kerítést szeretnék a kisgyermekes anyukák, hogy ne menjek ki a kisgyerek az útra. Inkább ez egy javaslat lenne, mint kérés.

Balogh Zoltán: Ez testületi hatáskör, ha a testület azt mondja legyen kerítés, van hozzá forrás, akkor lesz kerítés.

Az EX – TSZ – be már most is be lehet menni úgy tudom, már most is használhatják a közösségi helyiséget. Még programok valószínű nincsenek, de dartsozni, pingpongozni, szabadidő eltöltésére alkalmasak.

Bene Ferenc: Miért kell eladni a szociális lakásokat? Mikor lesznek az útjaink rendbe rakva? Most voltak foltozva, de ez sem mindenütt, járdáinkat sehol nem lehet használni csak a Dózsa György úton, hiszen az állítólag kerékpárútnak lett felújítva. A gyerekek szinte biciklizve is csak az úton tud haladni. Volt hamburgerünk, pizzánk, gyrosunk most miért nincs? Cukrászdát is kirakták, aztán fondorlatos úton - módon újra itt van ez jó, de miért nem csinálhatja meg egy vállalkozó itt helyben? Az óvoda sarkán volt húsbolt, miért hagyjuk tönkre menni? Minden volt kis üzlet raktárként szolgál a húsbolt, a Dózsa György úti 100 – as bolt. Itt is, ott is kissé átalakított önkormányzati házak vannak, azokat kell értékesíteni nem a fecske házakat.

Balogh Zoltán: Nincsenek kisajátított házak, mert az önkormányzat nem sajátított soha ki ingatlanokat sem házakat, megvásárolva lett, ilyenek vannak.

Dózsa György úti járda: sajnós a szárazság az ezt okozza, soha nem készült kerékpárútnak, mert annak legalább 1,80 méter szélesnek kell lennie és az 1,50 méternél nem szélesebb.

Cukrászda: azért volt így, mert a helyi vállalkozó nem írta alá a szerződést.

Régi húsbolt: évekkel ezelőtt volt arra lehetőség, hogy bérbe vették volna, a Református szeretetszolgálat akart ott egy fogyatékos gyermekekkel kapcsolatos létesítményt üzemeltetni. Akkor a testület nem adta oda, abban az időben olyan 70 – 80 milliót költött volna rá, de nem fizetett volna bérleti díjat, de én úgy gondolom, hogy az a 70 – 80 millió is már lehet a dupláját érné, az meglátszott volna az épületen. Akkor az egy rossz döntés volt, de ha lesz rá megoldás, várom a javaslatokat is és induljunk el abba az irányba és terveztessük meg.

Fecske házak: nem kell eladni a fecske házakat csak úgy gondoljuk, hogy 20 évvel ezelőtt, már akkor sem olyan tartalommal épültek meg, amilyenel jó lett volna. Baj van a bérlőkkel is, sok esetben nagyon rossz állapotban adják vissza, az udvart vagy kaszálják vagy nem. Igazán lakásokban lenne ésszerű gondolkodni, mert annak a karbantartása és az üzemeltetése is sokkal egyszerűbb lenne. Nagyon sok fiatal érdeklődik ingatlan után is, amit itt tudna venni. De erről megint nem én fogok dönteni, ez csak egy javaslat, a testület fog erről dönteni, hogyan tovább. Az nem állapot, hogy ott komoly szigeteléseket kellene elvégezni, volt, hogy szellőztetőt tettünk be és aki ott lakott lefóliázta és ugyanúgy nem szellőzött a lakás és megjelent a penész. Nem fontos eladni természetesen, a központi helyen lévő teljesen lakossági befektetésre is meg lehet építeni. Olyan magas az igény Besenyszögön a lakások, ingatlanok után, hogy szerintem pillanatok alatt szétkapkodnák ezeknek az ingatlanoknak az értékesítését. Hangsúlyozom nem feltétlenül kell boltokat bele, ez csak azért merült fel, hogy pl. ha Szilák Sándor bejön hozzánk egy ilyen igénnyel tudjunk neki biztosítani, de ha nem jön és más sem jön, mi nem fogunk boltot építeni. Az csak igény esetén.

Bene Ferenc: Igaz – e, hogy az EX – TSZ büfé jelenlegi üzemeltetője a jegyző és férje baráti körébe tartozik és havi 10.000 Ft – ot fizet bérleti díjként?

Dr. Kelles Mária: Nem a barátunk és szerintem a párom közelebbi ismeretségben van a Csapó Sándorné vejével, mint az Orján úrral.

Balogh Zoltán: A 10.000 Ft bérleti díj, nem szerepelt az ajánlatban, hogy ki mennyit ad, amennyit gondol, nem forintosítottuk. Minket is meglepett a 10.000 Ft, de ennyit írt le, mivel nem volt más ajánlat nem mondhattuk, hogy 30.000 Ft – ért adjuk ki. Mondhatja a testület, ha majd lejár az az időszak, felülvizsgáljuk egyébként, mert benne van a szerződésben is, hogy évente felülvizsgáljuk. Ha azt nézzük, hogy a darts egyesület nem tudom van – e itt képviselője

ők már használják az épületet és nem kér bérleti díjat, akkor anyagiakban ott vagyunk, mintha a dartsoknak adtunk volna 20.000 Ft – ot. Az előző bérlő 30.000 Ft – ért bérelte és a dartsosoktól 20.000 Ft bérleti díjat kért.

Bene Ferenc: Besenyszögön a környező településekhez hasonlóan miért nincs szociális közétkeztetés?

Balogh Zoltán: A népkonyhával kapcsolatban, ha megkeresnek mi mindig zöld utat adunk nekik, de keressen megfelelő helyet, mi nem tudunk nekik biztosítani. Én úgy tudom, hogy most is hordanak ki különböző személyek étkezéseket. Aki legutóbb volt, az azt mondta, hogy levest is és másodikat is ad ingyen és bérmentve. Mi nem tilthatjuk meg, hozza és ossza szét, de helyet nem tudunk biztosítani nekik.

id. Bene Ferenc: A kultúrház nem tud nekik helyet biztosítani?

Balogh Zoltán: Hát, hogy tudnánk.

id. Bene Ferenc: Akkor mire van a kultúrház?

Balogh Zoltán: Nem azért, hogy szociális étkezést biztosítson, ez egy kultúrház. Egyébként bárki kihozhatja, előre ki vannak csomagolva és elviszik házhoz. Most is így működik nem tiltotta ezt meg senki.

id. Bene Ferenc: Nem mindegy, mert az, hogy oda kell érte menni. Én is egyedülálló vagyok jó lenne egy tál étel, amiért nem kellene fizetni.

Balogh Zoltán: És most mi vagyunk az akadály? Nem jött ide hozzánk senki, hogy most akar egy helyet, hogy kiossza, mert kiosztásra van hely. Csak, aki jött az szeretett volna ott mosogatni meg edényt tisztítani, olyat nem tudunk biztosítani. Az, hogy szétossza, arra bárhol adunk neki lehetőséget, akár a kultúrházba is.

id. Bene Ferenc: Se Jászladányon, se Jászsalsószentgyörgyön, se Zagyvarékason nem kell nekik mosogatniuk, ki van porciózva.

Balogh Zoltán: De most miért akadályoznánk? Az nekünk nem fáj, hogy a lakosok ingyen jutnak ilyen lehetőséghez. Az aztán más kérdés, hogy mi erről a véleményem, hogy az állam bizonyos ingyen konyhákat támogat, azt miért nem adja oda az önkormányzatnak, hogy ő biztosítsa az ingyen konyhát, ha már van itt egy konyha.

Bene Ferenc: Gyáfrás Ferencné kérdezi: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt képviselő – testület! 2005. december óta életvitelszerűen lakom a Vasvári Pál út 3/A szám alatt. Ez idő alatt egyszer sem tapasztaltam, hogy a szomszédos kerítés javítása megtörténjen. Sajnos már olyan rossz állapotban van, hogy teljes cserére szorul, illetve balesetveszélyes is. A telkem végén a parkoló felől a drótháló tönkrement, nem ismerem a szabályokat, de régen ezt közös összefogással kellett javítani, ha ez most is így van kérem, hogy legyen javítva. Egy drótháló kihúzásával megoldható az ott lévő saját oszlopokra. Köszönöm szépen.

Balogh Zoltán: Ezt nem értem a Gyáfrásnéétől, számtalanszor találkozom vele megkereshetett volna, ha van ilyen problémája. Én nem látom, hogy annak a kerítésnek lenne olyan gondja, de,

hogya ő úgy gondolja, hogy ott valamit javítanunk kell megcsináljuk. Ott csináltuk mellette a kerítést pár méterre, akkor nem volt ilyen jellegű probléma vagy észrevétel a részéről.

Bene Ferenc: A temető kerítése kihez tartozik? Kritikán aluli az állapota, a nyári fünyírás sincs megoldva csak hellyel – közzel, nincs egy wc – nek látszó budi se, ha esetleg messzebbről jönnének idősebbek vagy gyerekek. Köszönöm a választ.

Balogh Zoltán: Igen. Teljes egészében dönthetünk arról, hogy oda is tehetünk egy mobil wc – t, hogya már tettünk a parkba egy olyan wc – t, amit évente 5x használunk, akkor a temetőhöz egy kisebbet is tehetünk. Ez költségvetési tétel, a testület erre, ha szán forrást és megmondja, hogy hova tegyük ezt a wc – t akkor fogunk kihelyezni.

Kiss Ernő: Én láttam a Képviselő asszonynak a facebook oldalán, ahol elmondta, hogy melyik település ebben a bizonyos Magyar Falu Programban mennyi pénzt nyert. Hát gratulálok, mert te nyerted, bocsánat mi nyertük a legtöbbet, 500 millió forintot, el sem tudom képzelni, hogy sikerült ez így. A többiek mind nagyságrendekkel kevesebb pénzeket nyertek. Láttam a Rákóczi falvi polgármestert, aki hálálkodott és nagyon köszönte kormányunknak, hogy 190 millió forintot nyert és hogy ő nem tudom hány száz méter utat fog ott megcsinálni, mert erre van szüksége a településnek. Mi nyertük az 500 millió forintot a legtöbb pénzt, én kérdezném, hogy itt vannak 15 - 20 fős tanuló csoportok, ezek a tanulócsoporthok a több, mint 400 millióba került objektumnak a sarkában elvesznek. Mondja már meg nekem valaki, hogy szakmailag miért indokolt, hogy csináljunk dupla ekkorát, dupla annyi fűtéssel és egyébekkel. 500 millió forinttal már ott tartunk, hogy 1 milliárd forintért a 15 fős tanulócsoporthoknak. Vagy pedig ez megalománia, Magyarországon láttunk már ilyet, hogy valakinek a kertjébe 3,5 milliárdos stadiont építettek. Ezt a pénzt, ha Rákóczi falva útra tudta pályázni, akkor mi miért nem tudtuk? Ő miért tehette meg, hogy ebből a programból útra kapta meg, mi meg erre a stadionra, hogy 2 x akkora legyen, hogy távcsővel kelljen keresni a gyerekeket ebbe a nagy objektumba. Miért van erre szükség?

Lévai Tamás: Azért, hogy versenyszintű legyen a pálya, 40 X 20 – as. Szászberek kisebb település, ugyanez megvan és napi 12 órában ki van adva és kiveszik, Szolnokról kiviszik a gyerekeket focizni, kézilabdázni és az önkormányzatnak ebből bevétele van. Ha ezt már megnyertük akkor örüljünk már neki, hogy a falu ezzel gazdagabb lesz.

Kiss Ernő: Hogyne, örülünk.

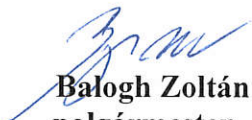
Lévai Tamás: Hát de most nem azt mondja.

Balogh Zoltán: Ez már egy hamarabb eldöntött dolog volt, ez egy TOP – os pályázat. A Magyar Falu Programon belül nem lehet nyerni ilyen pénzeket, maximum 50 millió forintot. Ezt a pénzt Rákóczi falva - meg kell nézni egy külön pénzügyi keretből kapta -, ezt nem tudom, hogy hogy intézték, de kapott egy külön pénzügyi keretet és ennek nincs köze a területi operatív programhoz. Utakra és járdákra csak kisebb összegekre lehet csak pályázni. Természetesen messzemenőig igaz, hogy lehetne felhasználni út és járdára is, ha lenne erre pályázat kiírva, de nem volt.

Van – e még kérdése valakinek?

Ha nincs, akkor köszönöm szépen mindenkinek további szép estét kívánok!

Miután egyéb napirend, kérdés, észrevétel nincs, Balogh Zoltán polgármester megköszöni a képviselők munkáját, és a közmeghallgatást berekeszti.


Balogh Zoltán
polgármester




Dr. Kelles Mária
jegyző

