

## Jegyzőkönyv

### **Mutató:**

<b>Határozat tárgya:</b>	<b>Határozat száma:</b>	<b>Oldal</b>
A Képviselő-testület 2024. december 12. - i ülésének napirendi pontjaira tett javaslat elfogadásáról	121/2024. (XII.12.)	268.
Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testülete 103/2024. (X.24.) számú határozatának módosításáról	122/2024. (XII.12.)	269.
<b>Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól</b>	<b>16/2024. (XII.12.)</b>	277.
Balogh Zoltán polgármester szavazati jogáról	123/2024. (XII.12.)	278.
A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról	124/2024. (XII.12.)	278.
Palyafári János alpolgármester szavazati jogáról	125/2024. (XII.12.)	279.
Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról	126/2024. (XII.12.)	280.
A Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról	127/2024. (XII.12.)	281.
<b>A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításáról</b>	<b>17/2024. (XII.12.)</b>	283.

**Készült:** Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2024. december 12.** - én az I. emeleti Tárgyalóteremben megtartott soron kívüli üléséről

**Jelen vannak:** Balogh Zoltán polgármester, Palyafári János alpolgármester, Kovács Marietta, Bene Ferenc, Nagyné Donkó Gabriella, Szabó Tibor képviselők

**Távol van:** Lukácsné Boros Anikó

**Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:**

Dr. Kelles Mária jegyző  
Válócziné Szakali Tünde óvodaigazgató  
Szekrényesi Tünde intézményvezető  
Danyi Gyuláné intézményvezető

**Jegyzőkönyvvezető:** Bartáné Túróczi Annamária

Balogh Zoltán polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai közül **6 fő megjelent**, így az ülést határozatképesnek nyilvánítja és megnyitja. Plusz három napirendi ponttal egészülne ki a napirendi javaslat.

A Képviselő-testület a napirendi pontokra tett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

### **121/2024. (XII.12.) számú határozat**

*A Képviselő-testület 2024. december 12. - i ülésének napirendi pontjaira tett javaslat elfogadásáról*

Besenyszög Város Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendek tárgyalására vonatkozó javaslatot elfogadja és az alábbi napirendeket tárgyalja:

- 1.) Előterjesztés Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testülete 103/2024. (X.24.) számú határozatának módosítására**  
Előadó: Balogh Zoltán polgármester
- 2.) Előterjesztés Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló .../2024. (....) rendelet elfogadására**  
Előadó: Dr. Kelles Mária jegyző
- 3.) Előterjesztés a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására**  
Előadó: Dr. Kelles Mária jegyző
- 4.) Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására**  
Előadó: Balogh Zoltán polgármester
- 5.) Előterjesztés a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulási Megállapodásának módosítására**  
Előadó: Balogh Zoltán polgármester
- 6.) Előterjesztés Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő – testületének a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások szabályairól szóló 15/2013. (XII.23.) rendelet módosítására**  
Előadó: Dr. Kelles Mária jegyző

### **Zárt ülés:**

- 7.) Előterjesztés Bene Ferenc képviselő indítványa alapján összeférhetetlenség megállapítására**  
Előadó: Szabó Tibor pénzügyi bizottság elnöke

**8.) Előterjesztés Balogh Zoltán polgármester 2024. évi jutalmának megállapítására**  
Előadó: Palyafári János alpolgármester

**9.) Évzáró ünnepi vacsora**

- 1.) A határozatról értesülnek:  
Képviselő- testület tagjai H.

**I. Napirendi pont tárgyalása:**

**Előterjesztés Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testülete 103/2024. (X.24.) számú határozatának módosítására**

Előadó: Balogh Zoltán polgármester

**Balogh Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Ezt már tárgyaltuk, a Cetin Zrt. – ről van szó. Arról tájékoztattak bennünket, hogy elfogadják a módosítási javaslatokat, egyet viszont kértek, hogy ne az általunk elfogadott ipari és fogyasztói árindex átlagát vegyük, hanem válasszunk, hogy iparit vagy fogyasztóit kérünk. A pénzügyi bizottság tárgyalta és javaslatot tesz a képviselő – testületnek.

**Szabó Tibor:** Az alpolgármester úron kívül mindenki itt volt a pénzügyi bizottságon. A bizottság azt a javaslatot terjeszti a testület elé, hogy az ipari árindexet vegyük szerződésbe, illetve kivesszük a 8 % - ot amit a múltkor is beszélünk.

**Balogh Zoltán:** Azt el is fogadták. Ezt az egyet kérték, hogy döntsük el, mert a rendszerükben nem tudják rögzíteni. Én javaslom, hogy a bizottság által javasolt döntést fogadjuk le.

A napirendi ponttal kapcsolatban más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**122/2024. (XII.12.) számú határozat**

*Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testülete 103/2024. (X.24.) számú határozatának módosításáról*

Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2024. január 01. – 2024. december 31. időszakra vonatkozó bérleti díjat a 2023. évi bérleti díjnak, a 3.263.169 Ft – nak a 2023. évre vonatkozó ipari árindex változás mértékéig növelt mértékben fogadja el.

Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testülete a bérleti szerződés 6.5. pontját az alábbi szövegezés szerint kéri módosítani: Bérbeadó a mindenkori tárgyévi bérleti díjat jogosult

a tárgyévet megelőző évre (az év január – december időszakára) vonatkozó KSH által hivatalosan közzétett ipari árindex változás mértékéig módosítani, első alkalommal 2025. január 01. hatállyal.

Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testülete a bérleti szerződés 6.5. pontjában meghatározott „de maximum 8 % - ig” korlátozást nem fogadja el, kéri ennek törlését.

Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Balogh Zoltán polgármestert a fent leírt feltételek szerinti bérleti szerződés aláírására.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Képviselő-testület tagjai H.
- 2.) Balogh Zoltán polgármester H.
- 3.) Cetin Hungary Zrt.
- 4.) Pénzügyi Csoport H.
- 5.) Irattár

## **II. Napirendi pont tárgyalása**

### **Előterjesztés Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló .../2024. (.....) rendelet elfogadására**

Előadó: Dr. Kelles Mária jegyző

**Balogh Zoltán:** Jegyző Asszonyé a szó!

**Dr. Kelles Mária:** Tisztelt Képviselő – testület! A pénzügyi bizottsági ülésen szinte mindenki ott volt és én ott elmondtam, amit szerettem volna. Az alpolgármester úrnak annyit mondanék el, hogy a bizottsági ülésen elhangzott, hogy a vagyonrendeletnek a 3. melléklete az mindenképpen módosul, mert felülvizsgálatra került. Vannak pontok, amik kikerülnek, mert ezek az ingatlanok már eladásra kerültek, ezek az 1 – 3. pontig, a 8 – 15. pontig, a 21 – 23. pontig, 25 -27. pontig és a 30, 31 – es pont kerül ki belőle. Ezek nem szerepelnek az üzleti vagyonban, mert ezeket eladtuk időközben.

**Palyafári János:** Jó. Akkor az végül is csak egy pontosítás lesz, hogy mi van benne mi nincs.

**Balogh Zoltán:** A vagyonrendeletet a pénzügyi bizottság tárgyalta, illetve várom a vagyonrendeletre a Képviselő – testület tagjainak a hozzászólását.

**Bene Ferenc:** Talán egy észrevételem volna, hogy a 13. § „a korlátozottan forgalomképes vagyontárgy elidegenítése vagy megterhelése a képviselő - testület döntésétől függ. Korlátozottan forgalomképes ingatlanok elidegenítéséhez, vagy megterheléséhez a

forgalomképességet akadályozó okokat meg kell szüntetni.” Picit utána próbáltunk nézni a szünetben és az Nvt 5. § - a 7. bekezdése szerint nem terhelhető.

**Balogh Zoltán:** Ha nem lehet megszüntetni az okokat, vannak korlátozások, amiket meg tudunk szüntetni.

**Dr. Kelles Mária:** „A forgalomképességet akadályozó okokat meg kell szüntetni.” Hogyha korlátozottan forgalomképes a vagyontárgy és meg lehet szüntetni a forgalomképességet akadályozó okokat, akkor átminősítheti az önkormányzat, kivéve a törvény szerint korlátozottan forgalomképes vagyont.

**Balogh Zoltán:** Csak a forgalomképtelent nem lehet. Ez olyan, mint az önkormányzat épületének, iskolának, bölcsődének eladása.

**Palyafári János:** Vagy pályázatos, aminek még nem telt le az ideje. Részemről nem találtam benne kifogást. Nem tudom mi volt a pénzügyin.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Az elnök úr elmondja.

**Szabó Tibor:** Addig elmondom mikről beszéltünk. A 8.§ - ban azt gondoltam maradni kellene a képviselő – testületnél ezeknek a döntéseknek.

**Balogh Zoltán:** Tehát a javaslatod az, hogy a 3 millió Ft helyett 0 Ft vagy 1 millió?

**Szabó Tibor:** Nem, hát az 1 millió, ami eddig volt.

**Balogh Zoltán:** Rendben én el tudom fogadni, meg amúgy is mindent a testület elé hozok.

**Szabó Tibor:** Azért nem is értettem.

**Dr. Kelles Mária:** De „a képviselő – testület szervezeti és működési szabályzatában rögzített egyéb tulajdonosi nyilatkozat megadásáról”, azt is mindig hozzuk a testület elé, mert az eddig sem hoztuk.

**Balogh Zoltán:** Szerintem csak az eladást.

**Szabó Tibor:** Igen. Ugyanúgy, ahogy eddig volt.

**Balogh Zoltán:** A tulajdonosi nyilatkozatok azok úgyis maradnak.

**Bene Ferenc:** Ezt a 40 % - ot egy kicsit sokallom.

**Palyafári János:** De az a második kör.

**Balogh Zoltán:** Igen, de ha nem akarjuk mondhatjuk azt is, hogy nem írunk ki második kört. Egyébként a testület bekorlátozza magát, ha elfogadja akár ezt a 40 % - ot is, mert alatta nem módosíthat amíg az értékek nem változnak és lehet, hogy alatta el tudná adni, de olyan értékcsökkent lesz az az ingatlan vagy bármi, hogy szeretne a pénzéhez jutni, de nem tud, mert akkor lekorlátozza magát.

**Palyafári János:** Legjobb lenne, ha a második körben nem is lenne.

**Szabó Tibor:** Azért, ha egy ingatlannál igazodnunk kell egy értékbecsléshez és annál 40 % - al akarjuk olcsóbban adni az már tényleg nagyon sok.

**Balogh Zoltán:** Ha olyan ingatlanról van szó, ami olyan forgalomképes ingatlan, ami mindenkinek az.

**Palyafári János:** Az értékbecslés kötelező rendben, de az ingatlanok értéke is tud változni rövid idő alatt. Ahogy a kormány hozza a rendeleteket most van támogatás akkor felmegy az ingatlan ára, ha nincs támogatás akkor lemegy, nagyon sokat tud mozogni az ingatlannak az értéke így. Egy felértékelés után pár hónappal is változik az ingatlan ára.

**Szabó Tibor:** Az utóbbi 20 évben nem nagyon mentek le az ingatlanárak szerintem.

**Palyafári János:** Az nem azt jelenti hogyha kapunk egy olcsóbb ajánlatot kötelező is odaadnunk.

**Balogh Zoltán:** Még 40 % - nál sem kell oda adnunk.

**Palyafári János:** Nem muszáj eladnunk, de saját magunkkal tolunk ki, ha be korlátozzuk a lehetőségeinket. Az 1. körben megvan a 20 % az oké, de hogyha egyszer nincs vevő vagy olyan az ingatlan, hogy most még ház, de 2 év múlva már csak telek és le kell bontani a házat róla mert olyan az állapota. Szerintem még akkor is jobban járunk hogyha kivárunk minthogy a végén telekárban kelljen odaadni. Bármi lehet nem tudjuk. Nincs most ilyen ingatlanunk, de később vehetünk ilyet is.

**Balogh Zoltán:** Ez a 40 % plusz vagy mínusz?

**Palyafári János:** Nem ez csak a lefelé.

**Balogh Zoltán:** Most adtunk el egy olyan telket, ami a plusz 40 % fölött volt a Széchenyi úti.

**Palyafári János:** Nem jellemző, hogy ingatlannál ilyen lenne, de mondjuk vagyontárgynál lehet ilyen. A versenyeztetés tízmillió alatt nem kötelező, abba nem volt senkinek ellenvetése?

**Balogh Zoltán:** A versenyeztetés az szinte közbeszerzési eljárás, annyira szigorú. És a 40 % eltérés helyett mit tartotok elfogadhatónak?

**Szabó Tibor:** 10 és 20 én azt javaslom a 20 % is sok egy ingatlannál már lefelé szerintem.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Én meg nem korlátoznám be annyira magunkat.

**Palyafári János:** Elsőnél 20, másodiknál vagy 40, vagy semmi, saját magunkkal tolunk ki. Én a 11. pontnál azért kérdeztem, mert én a tízmilliót is keveslem. Gondoljatok bele, most meghirdetünk egy ingatlant, jelentkeznek rá vevők, de nem, írjunk ki közbeszerzést, ami a mi költségünk. Nem mindegy, hogy jelentkeznek rá ketten vagy hárman és ugyanúgy el tudjuk adni annak, aki tényleg a többet ajánlja. Most minek vernénk még magunkat költségbe.

**Balogh Zoltán:** Azt is figyelembe kell venni, hogy van mikor úgy adunk el ingatlant, hogy tudjuk az illető rászorultságát.

**Palyafári János:** Az a tízmillió alatti, amikor célzottan úgy adjuk oda, hogy rászorultabb. De ahogy mennek fel az ingatlanárak megint magunkat korlátozzuk be. Most, ha ki kéne írni közbeszerzésre egy ilyen ingatlant akkor lehet, hogy a spekulánsok vennék meg nem pedig a rászorult jutna hozzá.

**Balogh Zoltán:** Nem közbeszerzést írunk ki, hanem versenyeztetést.

**Palyafári János:** Jó, akkor maradjon a 10, de lefele semmiképpen se.

**Szabó Tibor:** Nem, nem is beszéltünk arról.

**Balogh Zoltán:** Tehát azt mondjátok, hogy nem életszerű a 40 % eltérés, tehát maradjon a 20? Csak azért, mert hogyha úgy döntünk, hogy bármit el akarunk adni és mégis el kell ettől térni, mert el akarjuk adni bármilyen oknál fogva, akkor be kell hoznunk és a vagyonrendeletünket kell módosítanunk.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Ha eladásra kerül valami, úgyis bejön a testület elé.

**Palyafári János:** Csak akkor nem adhatod el.

**Balogh Zoltán:** A vagyonrendeletet módosítani kell és utána tudjuk eladni.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Én azért javaslom, hogy maradjon a 40 % tehát azért ne határoljuk be magunkat mert most valamit el akarunk adni mert nagyon muszáj mire a vagyonrendeletet módosítjuk és még szavazunk, hogy eladjuk közbe a vevő meg visszalép.

**Palyafári János:** Az is lehet. Ez így macera.

**Dr. Kelles Mária:** Utána megint ki kell írni a pályázatot.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Attól függetlenül mondhatjuk azt, hogy nem 40 % - kal térünk el, hanem csak 10 % - kal nem?

**Palyafári János:** Tehát ha most megvan a versenyeztetés és kapunk egy olyan ajánlatot, hogy mondjuk a 40 % felett van meggondolhatjuk magunkat, hogy mégsem adjuk.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Igen ezt mondom én is.

**Balogh Zoltán:** Semmi sem kötelező csak lehetőséget biztosít és nem is jellemző

**Nagyné Donkó Gabriella:** Nyilván most az az érdeke a képviselő testületnek is, hogyha eladunk valamit minél magasabb áron adjuk el. Szerintem úgylis szoktunk dönteni.

**Szabó Tibor:** Beszéltünk még a 37.§ (2) bekezdés az önkormányzati gazdasági társaságának előző költségvetési évben nyújtott támogatás 20 % - a mértékéig.

**Balogh Zoltán:** Én ezt javaslom, hogy húzzuk ki. Ebben az évben másfél milliót adott a képviselő – testület, ez vissza is lett fizetve és ennek a 20 százaléka háromszázezer forint, de hozzuk ide hogyha kell, legyen erről testületi döntés, nem kell a polgármesternek dönteni róla.

**Palyafári János:** Az egész 37. paragrafus?

**Balogh Zoltán:** Nem csak a 2. bekezdés.

**Balogh Zoltán:** Akkor még itt a 40 % különbségről kellene dönteni. Mi legyen az elfogadható? Ez nem azt jelenti, hogy el is kell fogadnunk, ha 20 % akkor megköti a kezünket.

**Nagyné Donkó Gabriella:** Én azt mondom, hogy hagyjuk a 40 % - ot.

**Palyafári János:** Első körben úgy is látszódik, hogy van e olyan vevő, aki adna érte annyit.

**Balogh Zoltán:** Kicsi az esélye, hogy a mai világban az olcsóbb árat mondaná.

**Balogh Zoltán:** A 8. paragrafusnál a módosítás egymillió forint.

**Dr. Kelles Mária:** Azt hadd kérdezzem már meg pontosan, hogy az a) pontban is legyen nettó egymillió, az ingó és ingatlan vagyon visszerhes hasznosítása az is egymillió?

**Szabó Tibor:** Szerintem egymillió.

**Dr. Kelles Mária:** A c) pontnál is akkor nettó egymillió? Üzleti vagyon körébe tartozó ingó vagyontárgy megszerzése akkor ez is nettó egymillió?



**Balogh Zoltán:** Akkor 4 helyen van 3,5,5,3 millió helyett 1,1,1,1 millió jó?

**Dr. Kelles Mária:** Jó.

**Balogh Zoltán:** Akkor már csak egy ilyen van a 40 %. Mi legyen?

**Bene Ferenc:** Pénzügyi bizottság megtárgyalta.

**Nagyné Donkó Gabriella:** De a testületnek kell dönteni.

**Bene Ferenc:** Bízunk a pénzügyi bizottságba.

**Palyafári János:** A 20 % kevés, az, hogy az első körben 20 % az rendben van, de a másodikban vagy 40, vagy semmi. Úgy döntünk úgy is, ahogy a helyzet kívánja, ha nagyon alacsony, akkor nem adjuk el. De akkor is megvan a lehetőség, hogy első körben ne legyen elherdálva semmilyen vagyon.

**Balogh Zoltán:** Elfogadható ez nektek?

**Bene Ferenc:** Akkor legyen.

**Szabó Tibor:** Legyen.

**Balogh Zoltán:** Akkor mindenhol módosítottuk ahogy kértétek benne van a 20 és 40 százalék és akkor tulajdonképpen minden olyan részt tisztáztunk, ami pénzügyi bizottságon is felmerült.

**Dr. Kelles Mária:** A 35. § (2) bekezdését akkor kihúzzuk, illetve a mellékletből is kikerülnek, amik nem képezik az üzleti vagyon tárgyát.

**Bene Ferenc:** Egy olyan észrevételem még lehet elnézést a tudatlanságomért lehet, hogy még kérdezni fogok többször is ez a négyes melléklet 7. a pályázatok érkeztetése, felbontása, ismertetése. Ez a testület előtt szokott történni?

**Dr. Kelles Mária:** Itt úgy van, hogy maga a felbontás az 3 fős bizottság által történik, mint amikor felbontottuk a TSZ irodának is a pályázatait itt voltak az érintettek is. Jegyzőkönyvet veszünk fel és utána pedig a testület elé hozzuk, aki elbírálja.

**Palyafári János:** Melyik legyen?

**Bene Ferenc:** Én a testületre gondoltam azt hittem, hogy ez a testület előtt történik.

**Balogh Zoltán:** A pályázatnál ugye azért fontos, hogy a pályázók ott legyenek, hogy lássák nem volt felbontva a boríték. Ezzel az ő jogaikat védjük.

**Bene Ferenc:** Még lehet, hogy lesznek kérdéseim ilyen ügyekben.

**Balogh Zoltán:** Szerintem ez elegendő egyébként, ha van előkészítő anyag. Közbeszerzéseknél ugyanígy bizottság előtt van.

**Dr. Kelles Mária:** Igen, mert ha itt bontjuk fel akkor előterjesztést sem tudunk írni, mert nem tudjuk mi a tartalma és az ajánlatokat sem ismerjük.

**Balogh Zoltán:** Nem tudunk javaslatot sem tenni.

**Bene Ferenc:** Ez egyébként meg szokott hirdetni lenni, hogy mikor van felbontás.

**Palyafári János:** Az már a pályázat kiírásakor megvan, hogy mikor van felbontás, hogy aki beadta a pályázatot itt tudjon lenni.

**Bene Ferenc:** Már csak hogy ők vannak ki értesítve vagy a testület is?

**Palyafári János:** Akkor legyen a testület is.

**Bene Ferenc:** Nem köztöködés csak hogy tudjam, hogy szokott lenni.

**Palyafári János:** A pályázat kiírásakor megvan a dátum, hogy meddig lehet beadni és mikor van a bontás. Amikor megszavazod te már a dátumot is megszavazod.

**Bene Ferenc:** Oké. Nincs több kérdés.

**Szabó Tibor:** Nekem egy átmeneti javaslatom van. Lehet olyat, hogy a bontások előtt 5 nappal a képviselőket értesíteni? Nem gondolom, hogy bármelyikünk is jönne, de akkor megoldjuk ezt is.

**Balogh Zoltán:** Persze.

**Szabó Tibor:** Úgy legyen, ha megszavazzuk.

**Balogh Zoltán:** Jó akkor ez kiegészítésre szorul bele lesz írva, hogy előtte 5 nappal értesíteni kell a képviselőket. Akkor a bizottság vagy a testület?

**Dr. Kelles Mária:** A bizottság bontja fel és a testületi tagok lesznek erről 5 nappal előtte értesítve.

**Balogh Zoltán:** És akkor bejöhettek?

**Szabó Tibor:** Igen a bontás idejében, de sosem volt még ilyen szerintem.

**Balogh Zoltán:** Rendben van. Van még kérdés?

**Balogh Zoltán:** Ha nincs akkor szavazásra bocsájtom. Aki a vagyonrendeletünket a módosításokkal elfogadja kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A napirendi ponttal kapcsolatban más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a Képviselő-testület 6 igen szavazattal megalkotja Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő – testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 16/2024. (XII.12.) önkormányzati rendeletet.

### **III. Napirendi pont tárgyalása:**

#### **Előterjesztés a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására**

Előadó: Dr. Kelles Mária jegyző

**Balogh Zoltán:** Jegyző Asszonyé a szó!

**Dr. Kelles Mária:** Tisztelt képviselő – testület! Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény tartalmazza a polgármesteri tisztséget betöltők díjazását. Az Mötv. november 29 - től hatályos módosításának eredményeképpen megemelkedik a polgármester illetményének az összege a törvény alapján. Az új hatályos szabályok szerint az Mötv. 71. § (4) bekezdés d) pontja alapján a 2001 és 5000 fő közötti lakosság számú település főállású polgármestere esetében, a polgármesteri megbízás időtartamára havonta a nemzetgazdasági átlagkereset 2,25 – szeresének megfelelő összegű illetményre jogosult. A Magyar Közlönynek a mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítő 2024. évi 12. számában jelent meg a 2023 – as évre vonatkozó havi bruttó átlagkereset, ez a nemzetgazdasági átlagkereset, amely 589.114 Ft volt. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény alapján az illetményt 100 forintra kerekítve kell megállapítani. Ennek alapján a polgármester illetménye a módosított jogszabályi rendelkezések alapján 1.325.500 Ft száz forintra kerekítve. Ennek alapján módosul a költségtérítés is, mert a költségtérítés az illetmény 15 százalékában van meghatározva, így a jogszabály alapján ez most 198.825 Ft. Arról is rendelkezik az átmeneti rendelkezésekben a törvény, hogy ezt október elsejétől visszamenőlegesen kell megállapítani. A képviselő - testületnek mérlegelési jogköre nincs, de határozatban kell megállapítania a polgármester illetményét és költségtérítését.

**Palyafári János:** 100 Ft kerekítést mondtál akkor miért 25 a vége?

**Dr. Kelles Mária:** Az illetményét kell száz forintra kerekítve megállapítani, a költségtérítésének 25 a vége.

**Palyafári János:** Ezzel akkor sok teendőnk nincsen.

**Balogh Zoltán:** Bejelenti személyes érintettségét, elmondja, hogy nem szeretne szavazni, ezért kéri a testületet, hogy hozzon ezzel kapcsolatosan döntést.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

### **123/2024. (XII.12.) számú határozat**

*Balogh Zoltán polgármester szavazati jogáról*

Besenyszög Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester illetményének és költségterítésének megállapításakor Balogh Zoltán polgármestert az Mötv. 49. § (1) bekezdése alapján nem zárja ki a szavazásból személyes érintettsége miatt.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Képviselő-testület tagjai H.
- 2.) Balogh Zoltán polgármester H.

**Palyafári János:** A jegyző asszony által előadottakkal és azokkal az összegekkel ki az, aki egyetért?

Balogh Zoltán polgármester nem vesz részt a szavazásban.

A napirendi ponttal kapcsolatban más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza.

### **124/2024.(XII.12.) számú határozat**

*A polgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról*

Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester illetményét – figyelembevéve a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 146/M. §-ban foglaltakat - 2024. október 1-től az Mötv. 71. § (4) bekezdés f) pontja alapján bruttó 1.325.500.- Ft-ban, költségterítését ugyanezen időponttól az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján bruttó 198.825.- Ft-ban állapítja meg.

A határozatról értesülnek:

- 1) Balogh Zoltán polgármester helyben
- 2) Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok-Vármegyei Igazgatósága Illetményszámfejtés
- 3) Önkormányzati Képviselő-testület tagjai helyben
- 4) Besenyszögi Közös Önkormányzati Hivatal munkaügy és pénzügy

#### **IV. Napirendi pont tárgyalása:**

#### **Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására**

Előadó: Balogh Zoltán polgármester

**Balogh Zoltán:** Jegyző Asszonyé a szó!

**Dr. Kelles Mária:** Tisztelt képviselő - testület! Ugyanehhez a törvény módosításhoz kapcsolódik, mivel az alpolgármester tiszteletdíja a polgármester illetménye alapján van meghatározva. Mivel emelkedett a polgármester illetménye, így lehetőség van az alpolgármester tiszteletdíját is emelni. A polgármester illetménye bruttó 1.325.500 Ft, a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja ennek az 50 % - a, ami bruttó 662.750 Ft. A társadalmi megbízatású alpolgármesternek a tiszteletdíja ennek maximum 90 % - a lehet, tehát bruttó 596.475 Ft. Erről kellene a képviselő - testületnek dönteni, hogy kívánja - e emelni az alpolgármester tiszteletdíját.

**Palyafári János:** Én annyit szeretnék hozzászólni előre, hogy én nem kérek változtatást.

**Dr. Kelles Mária:** A másik része ennek a dolognak, hogy az alakuló ülésen úgy határozott a képviselő - testület, hogy az alpolgármesternek 0 Ft költségtérítést állapított meg, mivel alpolgármester úr lemondott a költségtérítésről, viszont a törvény alapján ezt nem teheti meg, a költségtérítésről nem lehet érvényesen lemondani, ezért az a feladata most a képviselő - testületnek, hogy amennyiben nem is emeli a tiszteletdíját, akkor a korábbi tiszteletdíjának a 15 % - ában meg kell határozni a költségtérítést. Ami, hogyha a 225.564 Ft – ot vesszük alapul akkor az bruttó 33.835 Ft.

**Palyafári János:** Bejelenti személyes érintettségét, elmondja, hogy nem szeretne szavazni, ezért kéri a testületet, hogy hozzon ezzel kapcsolatosan döntést.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

#### **125/2024. (XII.12.) számú határozat**

*Palyafári János alpolgármester szavazati jogáról*

Besenyszög Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításakor Palyafári János alpolgármestert az Mötv. 49. § (1) bekezdése alapján nem zárja ki a szavazásból személyes érintettsége miatt.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Képviselő-testület tagjai H.
- 2.) Palyafári János alpolgármester H.

**Balogh Zoltán:** A törvéynél fogva meg kell állapítanunk és én javaslom, hogy ezt fogadjuk el.

**Szabó Tibor:** A pénzügyi bizottság is ezt javasolta, hogy maradjon, illetve az alpolgármester úr lemondott arról, amit most megszavaztunk neki tehát minden bizonnyal most sem fogja igénybe venni legalábbis ő azt mondta. A 15 % költségtérítést meg kell, hogy szavazzuk azt megszavazzuk, de szerintem ő ezt nem fogja igénybe venni ahogy eddig mondta. Tehát akkor marad a nettó 150.000, ami bruttó 225.564 és ennek a 15 % - a ahogy jegyző asszony is mondta 33.835 Ft.

**Dr. Kelles Mária:** A költségtérítésről nem lehet lemondani.

**Balogh Zoltán:** Jó, ha nincs más vélemény akkor szavazásra bocsájtom, aki elfogadja az alpolgármester úr illetményét, ami bruttó 225.564 Ft, illetve költségtérítésként bruttó 33.835 Ft -ot, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A napirendi ponttal kapcsolatban más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza.

### **126/2024.(XII.12.) számú határozat**

*Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról*

Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alpolgármester tiszteletdíját – figyelembevéve a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 146/M. §-ban foglaltakat - 2024. október 10-től az Mötv. 71.§ (5) bekezdése, 80.§ (2) bekezdése alapján bruttó 225.564 - Ft-ban, költségtérítését ugyanezen időponttól az Mötv. 80.§ (3) bekezdése alapján bruttó 33.835 - Ft-ban állapítja meg.

A határozatról értesülnek:

- 1) Palyafári János alpolgármester helyben
- 2) Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok-Vármegyei Igazgatósága Illetményszámfejtés
- 3) Önkormányzati Képviselő-testület tagjai helyben
- 4) Besenyszögi Közös Önkormányzati Hivatal munkaügy és pénzügy

### **V. Napirendi pont tárgyalása:**

**Előterjesztés a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulási Megállapodásának módosítására**

Előadó: Balogh Zoltán polgármester

**Balogh Zoltán:** Tisztelt Képviselő – testület! Arról van szó hogy a társulási megállapodás kettes számú táblázata, amiben a települések hozzájárulása szerepel, ez 2 pontban módosult, az

egyik Szolnok megyei jogú város esetében a másik pedig Tizasüly község önkormányzata esetében ahol egyik esetben az intézmény hozzájárulásként 225.424.204 Ft – ot biztosít illetve Tizasüly község önkormányzata szociális és gyermekjóléti feladatokra 1.350.000 Ft többletforrást biztosít, ez a táblázatba be van építve, ezt minden önkormányzatnak el kell fogadnia. Kérem a tisztelt képviselő - testületet fogadja el, Besenyszögöt ez a módosítás nem érinti, annyiban csak, hogy mikrotérségi szinten hozzánk is tartozik.

A napirendi ponttal kapcsolatban más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a Képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza.

### **127/2024. (XII.12.) határozata**

*a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról*

Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő - testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88.§ (2) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Besenyszög Város Önkormányzata a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosításának tervezetét jelen határozat 1. mellékletében foglaltak szerint, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás tervezetét jelen határozat 2. mellékletében foglaltak szerint elfogadja, azzal, hogy a döntés a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása valamennyi tagönkormányzatának minősített többséggel hozott azonos tartalmú döntésével válik érvényessé.
2. Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő - testülete felhatalmazza Balogh Zoltán polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és valamennyi dokumentum aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Balogh Zoltán polgármester

**A végrehajtásban közreműködik:** Dr. Kelles Mária jegyző

**Értesülnek:** Balogh Zoltán polgármester  
Dr. Kelles Mária jegyző  
Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása

### **VI. Napirendi pont tárgyalása:**

**Előterjesztés Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő – testületének a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások szabályairól szóló 15/2013. (XII.23.) rendelet módosítására**

Előadó: Dr. Kelles Mária jegyző

**Balogh Zoltán:** Jegyző Asszonyé a szó!

**Dr. Kelles Mária:** Tisztelt Képviselő – testület! A szociális bizottság kedden tárgyalta ezt a napirendet, a rendeletet azért kell módosítanunk mert a rendelet alapján kiegészítő települési támogatásként az időseket a polgármester hivatalból évente egyszeri alkalommal támogatásban részesítheti, ami vásárlási utalvány illetve ajándécsomag volt eddig, viszont ebben az évben úgy döntött a bizottság, hogy készpénzben szeretné részesíteni az időseket és ami még változás, eddig úgy volt hogy „nyújthat”, de ezt konkrétan meg kell fogalmaznunk a rendeletben, hogy „a polgármester hivatalból évente egyszeri alkalommal kiegészítő támogatás nyújt” természetesen az is benne van, hogy ha erre marad keret. Ami még változás, hogy eddig postai úton kapták meg a támogatást, most pedig kiegészül azzal a rendelet, hogy személyesen, hiszen készpénzről van szó.

**Balogh Zoltán:** Én egyébként messzemenőig támogatom azt a megoldást és ebből nincs vita, hogy ki, hol, milyen utalványt vált be. Így tényleg mindenki arra költi amire szeretné, még ha nem is nagy az összeg.

**Szabó Tibor:** Van egy kérdésem. Valami okból kifolyólag ezzel összefutottam egy másik városnál ott nevesítve voltak számok valami olyasmit olvastam, hogy ilyen, hogy idős állampolgár nem lehet benne, tehát konkretizálni kell az összeget is meg hogy idős állampolgár. Tehát az, hogy idős állampolgár most, hogy én vagyok az idős vagy Ferenc. Tehát nem lehet benne ilyen.

**Dr. Kelles Mária:** De hát konkretizálta van. Idős állampolgárnak minősül a 65 év...

**Szabó Tibor:** Idős állampolgár.

**Dr. Kelles Mária:** Jó, de ez csak a módosító rendelet, nincs itt az alaprendelet.

**Szabó Tibor:** Értem.

**Dr. Kelles Mária:** Az alaprendeletben, amit nem módosítunk bekezdést, abban meg van határozva, hogy 250.000 Ft alatti nyugdíjjal rendelkező jogosultaknak jár a nyugdíjfolyósító igazgatóságának az adatszolgáltatása alapján. Illetve az életkor is megvan határozva, aki a 65. életévét betöltötte.

**Szabó Tibor:** Értem de itt az van, hogy idős állampolgár. Nem kellene ezt átírni 65 évesre?

**Dr. Kelles Mária:** De ez benne van az alaprendeletben, ott egy bekezdés egyértelműen értelmezi az idős állampolgár fogalmát.

**Palyafári János:** Az a rendelet meg volt eddig is, hogy kik kaphatnak csak nem csomagot vagy utalványt fog kapni, hanem készpénzt itt csak egy változtatásról döntünk.

**Dr. Kelles Mária:** Ennyi a módosítás, hogy belekerül a készpénz.




**Szabó Tibor:** Nekem jó.


**Dr. Kelles Mária:** De behozhatom a rendeletet.

**Szabó Tibor:** Nem elhiszem, ha így jó akkor tökéletes csak nehogy aztán baj legyen belőle azért mondom.

A napirendi ponttal kapcsolatban más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a Képviselő-testület 6 igen szavazattal megalkotja Besenyszög Város Önkormányzata Képviselő – testületének a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások szabályairól szóló 17/2024. (XII.12.) önkormányzati rendeletet.

Miután egyéb napirendi pont nincs, Balogh Zoltán polgármester úr zárt ülést rendel el.

  
Balogh Zoltán  
polgármester

  
Dr. Kelles Mária  
jegyző

